



ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
COMUNA VALEA LUPULUI
PRIMAR

Comuna Valea Lupului, str. Aleea Irisului nr. 8, județul Iași

Telefon: 0232/272590, e-mail: primaria_valealupului@yahoo.com

Dispoziția nr. 65/20.02.2026

privind convocarea Consiliului Local Valea Lupului în ședință ordinară, pentru data de

26 februarie 2026, ORA 17,00

Primarul comunei Valea Lupului, județul Iași;

În temeiul art. 196 alin. 1, lit. b și al art. 133 alin. 1 și art. 134 alin. 1, lit. a) și 135 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;

DISPUNE:

Art. 1 (1) Se convoacă, plenul Consiliului Local Valea Lupului în ședință publică ordinară, pentru data de 26 februarie 2026, începând cu ora 17,00.

(2) Ședința se va desfășura fizic și online.

Art. 2 Proiectul ordinii de zi este cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art. 3 Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi sunt puse la dispoziția consilierilor locali atât în original, spre consultare la secretarul UAT-ului, cât și în copie, comunicate, sub semnătură, sau prin email, fiecărui consilier local.

Art. 4 Consilierii locali pot formula și depune amendamente asupra proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Art. 5 Copie după prezenta dispoziție se comunică consilierilor locali și Prefectului Județului Iași în conformitate cu art. 197 alin. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ

PRIMAR

Florin-Liviu Dulgheru



Avizat de legalitate

Secretar general-Agnes-Ela Potochină



PROIECTUL ORDINII DE ZI

Anexa la Dispozitia nr.65/20.02.2026 privind convocarea, Consiliului Local Valea Lupului in sedinta ordinara, in data de 26.02.2026 ,ora 17,00

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi;
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de şedinţă;
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în comuna Valea Lupului, judeţul Iaşi;
- 4.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Consiliului Local Valea Lupului ,catre S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării "Extindere conductă distribuţie, branşament şi PRM gaze naturale presiune redusă";
- 5.Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii obligaţiei instituite imperativ prin Sentinţa civilă nr.12396/23.08.2024 pronunţată de Judecătoria Iaşi , menţinută prin Decizia civilă nr.1074/2025 a Tribunalului Iaşi , menţinută prin Decizia nr.47/05.02.2026 a Curţii de Apel Iaşi în dosarul nr.18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026;
- 6.Diverse;

PRIMAR

Liviu -Florin Dulgheru



Secretar general

Agnes-Eta Potochină

A blue ink signature of Agnes-Eta Potochină, the general secretary, written over the printed name.



ROMÂNIA

JUDEȚUL IAȘI

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR.18/20.02.2026

privind aprobarea ordinii de zi

Consiliul Local Valea Lupului, județul Iași, întrunit în ședință ordinară în data de 26 februarie 2026;

Având în vedere prevederile art.135 alin 8 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;

În temeiul art.196 alin.1 lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;

HOTĂRASTE:

Art.1 Se aprobă ordinea de zi care cuprinde următoarele proiecte de hotărâri:

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi;
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de ședință;
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în comuna Valea Lupului, județul Iași;
- 4.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Consiliului Local Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării "Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă";
- 5.Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii obligației instituite imperativ prin Sentința civilă nr.12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr.1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr.47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr.18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026;
- 6.Diverse;

Art.2.Prezenta se comunică Instituției Prefectului Județul Iași.

Inițiator proiect-PRIMAR

Dulgheru Florin-Liviu



Contrasemnează de legalitate –Secretar general-

Agnes-Ela Potochină

COMUNA Valea Lupului

Județul Iași

Nr .4164/20.02.2026

Referat de aprobare al proiectului de hotărâre
privind aprobarea ordinii de zi

Având in vedere Dispoziția primarului nr.65/20.02.2026, prin care este adus la cunostință publica proiectul ordinii de zi prin afișare pe site-ul instituției in termenul legal.

Având in vedere prevederile art.135 alin 8 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;

In temeiul art.196 alin.1 lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;

- propun Consiliului local Valea Lupului ,județul Iași, adoptarea hotărârii privind aprobarea ordinii de zi .

Primar-Liviu-Florin Dulgheru

Comuna Valea Lupului

Județul Iași

Nr.4163/20.02.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi

În conformitate cu prevederile art.135 alin.1 –Proiectul ordinii de zi se redactează de către secretarul general al unității administrativ teritoriale și compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului ca anexă la documentul de convocare, la propunerea primarului sau a consilierilor locali .

Alin.4 prevede ca Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local se aduce la cunoștință locuitorilor comunei ,ai orașului sau ai municipiului prin mass-media sau prin afișare pe pagina de internet a unității adminstrativ teritoriale sau prin orice alt mijloc de publicitate.

Alin.7 Ordinea de zi a ședinței se aprobă cu majoritate simplă la propunerea celui care a cerut convocarea consiliului local .

Având in vedere prevederile legale invocate apreciez ca fiind legală aprobarea proiectului de hotărâre.

Secretar general-Agnes-Ela Potochină



ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
COMUNA VALEA LUPULUI
PRIMAR

Comuna Valea Lupului, str. Aleea Irisului nr. 8, județul Iași

Telefon: 0232/272590, e-mail: primaria_valealupului@yahoo.com

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 17/19.02.2026.

privind aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare

Consiliul Local Valea Lupului, județul Iași;

Având în vedere procesul verbal al ședinței ordinare din data de 20 ianuarie 2026, înregistrat sub nr. 1949/29.01.2026;

Având în vedere prevederile art. 138 alin 15 din Codul administrativ;

În temeiul art. 139 alin. 1) și art. 196 alin. 1), lit. a) din Codul administrativ;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Se aproba procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Valea Lupului din data de 29 ianuarie 2026, înregistrat sub numărul 1949/29.01.2026 în forma și conținutul prezentat în documentația din dosarul special al acestei ședințe.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunica:

-Instituției Prefectului Județului Iași;

-Primarului comunei Valea Lupului;

Inițiator proiect-Primar

Dulgheru Florin-Liviu



Contrasemnează pentru legalitate

Secretar general-Agnes Ela Potochină



Consiliul Local Valea Lupului

Judetul Iași

NR.4056/19.02.2026

Referat de aprobare al Proiectului de hotarare
privind aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare

Avand in vedere procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2026 ,înregistrat sub numărul 1949/29.01.2026 ;

Având in vedere prevederile art.138 alin 15 din Codul administrativ;

In temeiul art.139 alin. 1) si art.196 alin. 1)lit.a) din Codul administrativ;

-propun Consiliului local Valea Lupului ,judetul Iași,adoptarea hotărârii privind aprobarea procesului verbal al ședinței din 29 ianuarie 2026.

Primar-Liviu-Florin Dulgheru



Județul Iași

Comuna Valea Lupului

Nr.4055/19.02.2026

Raport de specialitate

la Proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de ședință

În conformitate cu prevederile art.138 alin.15-La începutul fiecărei ședințe secretarul general al unității administrativ teritoriale supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare .Consilierii locali și primarul au dreptul,ca in cadrul ședinței curente,a consiliului local să conteste conținutul procesului verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor ,exprimate in ședința anterioară.

Conform alin.17 al aceluiași articol-În termen de trei zile de la data aprobării procesului verbal al ședinței ,secretarul general al unității administrativ- teritoriale afișează la sediul primăriei și publică pe pagina de internet a unității administrativ- teritoriale o copie a procesului verbal al ședinței.

Având in vedere prevederile legale invocate apreciez ca fiind legală inițierea și aprobarea proiectului de hotărâre.

Secretar general

Agnes-Ela Potochină



Consiliul Local Valea Lupului

Județul Iași

Nr.1949/29.01.2026

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 29 ianuarie 2026 în cadrul ședinței Consiliului Local Valea Lupului care are următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de ședință;

3.Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului în suprafață de 1250mp, nr.cadastral 73904, CF nr.73904 str.1 Decembrie nr.98 –domeniu privat al Comunei Valea Lupului;

4.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Unității Administrativ Teritoriale comuna Valea Lupului județul Iași , Anexa nr.1 și Anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Local Valea Lupului , județul Iași nr.146/25.09.2025;

5.Proiect privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 33810/19.08.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 20453/19.08.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

6.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 33811/19.08.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 20516/19.08.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

7.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 44544/05.11.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 27321/05.11.2025), bunuri

achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

8.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 44547/05.11.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 27322/05.11.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

9.Diverse;

La începutul ședinței se supune aprobării alegerea domnului Mihăilă Iulian ca președinte de ședință pentru un mandat de trei luni.Pentru:-17 voturi.

Se supune aprobării ordinea de zi:pentru-17 voturi.

Se suplimentează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea presedintelui de sedinta;

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Capitolului IV "Impozit asupra mijloacelor de transport personae juridice/personae fizice "din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Comunei Valea Lupului nr.205/18.12.2025;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Extindere Școală Gimnazială clasele V-VIII ,Valea Lupului, județul Iași;

4.Proiect de hotărâre privind însușirea rezultatului reevaluării bunurilor din patrimoniul comunei Valea Lupului, județul Iași, anul 2025;

Se supune aprobării suplimentarea ordinii de zi:pentru-17 voturi.

Se supun aprobării proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de ședință;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

3.Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului în suprafață de 1250mp, nr.cadastral 73904, CF nr.73904 str.1 Decembrie nr.98 –domeniu privat al Comunei Valea Lupului;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Unității Administrativ Teritoriale comuna Valea Lupului județul Iași , Anexa nr.1 și Anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Local Valea Lupului , județul Iași nr.146/25.09.2025;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

5.Proiect privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 33810/19.08.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 20453/19.08.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

6.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 33811/19.08.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 20516/19.08.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

7.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 44544/05.11.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 27321/05.11.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

8.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Liceul „Profesor Mihai Dumitriu” a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de comodat încheiat între UAT JUDEȚUL IAȘI - CONSILIUL JUDEȚEAN IAȘI (nr. înreg. 44547/05.11.2025) și UAT COMUNA VALEA LUPULUI – CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VALEA LUPULUI (nr. înreg. 27322/05.11.2025), bunuri achiziționate prin proiectul „Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe din Județul Iași”, cod F-PNRR-Dotari-2023-0426, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15 Educație, pentru perioada de implementare a Proiectului;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

Se supun aprobării proiectele de pe ordinea suplimentară:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Capitolului IV "Impozit asupra mijloacelor de transport personae juridice/personae fizice "din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Comunei Valea Lupului nr.205/18.12.2025;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investitii "Extindere Scoală Gimnazială clasele V-VIII ,Valea Lupului, județul Iași;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

4.Proiect de hotărâre privind însușirea rezultatului reevaluării bunurilor din patrimoniul comunei Valea Lupului, județul Iași, anul 2025;

Se supune la vot:pentru-17 voturi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință

Consilier local-Mihăiță Iulian



Secretar-general

Potochină Agnes-Ela

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Agnes-Ela Potochină", is written over the printed name of the general secretary.

**PROIECT nr. 15 / 17.02.2026
HOTĂRÂRE**

privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, Județul Iași

Consiliul local al Comunei Valea Lupului, întrunit în ședința ordinară din data de _____;

Analizând proiectul de hotărâre inițiat de domnul Primar Florin Liviu Dulgheru, referatul de aprobare al acestuia, precum și raportul de specialitate al Compartimentului Patrimoniu,

Având în vedere:

- prevederile OUG nr. 60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului «Noua casă», cu modificările și completările ulterioare,

- prevederile Normei de implementare a programului "Noua casă" pentru achiziția de locuințe din 17.06.2009, aprobată prin H.G. nr. 717/2009, cu modificările și completările ulterioare, art. 10⁹

"(1) În cazul beneficiarilor programului care depun documente emise de către autoritățile publice locale, din care rezultă aprobarea efectuării unor lucrări de interes public local, Ministerul Finanțelor Publice și finanțatorul, proporțional cu procentul de garantare, își pot exprima acordul cu privire la ridicarea ipotecii, a interdicției de grevare cu sarcini și a interdicției de înstrăinare a cotei-părți de teren aferente locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului, necesară executării acestor lucrări.

(2) Acordul prevăzut la alin. (1) este exprimat sub condiția ca lucrările efectuate să conducă la creșterea valorii locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului. În cazul neîndeplinirii acestei condiții, acordul se consideră desființat cu efect retroactiv."

- prevederile O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată (r1), cu modificările și completările ulterioare,

- prevederile Codului Civil

- art. 562 (2) *"Proprietarul poate abandona bunul său mobil sau poate renunța, prin declarație autentică, la dreptul de proprietate asupra bunului imobil, înscris în cartea funciară. Dreptul se stinge în momentul părăsirii bunului mobil, iar dacă bunul este imobil, prin înscrierea în cartea funciară, în condițiile legii, a declarației de renunțare."*

- art. 889 (1) *Proprietarul poate renunța la dreptul său printr-o declarație autentică notarială înregistrată la biroul de cadastru și publicitate imobiliară pentru a se înscrie radierea dreptului.*

Având în vedere avizul favorabil al Comisiei de juridice, de disciplină, liniște publică, urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat al comunei, transport, mediu și drepturi cetățenești;

În temeiul dispozițiilor art. 129, alin. (2), lit. d) și alin. (7) lit. n), precum și art. 196 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE

Art.1. Se aprobă efectuarea de lucrări de interes public local pe străzile:

- Strada Neagoe Basarab, identificată cu nr. cadastral 60718, înscrisă în Cartea Funciară nr. 60718 Valea Lupului;

- Strada Camil Petrescu, identificată cu nr. cadastral 60036, înscrisă în Cartea Funciară nr. 60036 Valea Lupului;
- Strada Nicolae Grigorescu, în componența căreia intră terenurile identificate cu număr cadastral 60048, înscris în Cartea Funciară nr. 60048 Valea Lupului și număr cadastral 63908, înscris în Cartea Funciară nr. 63908 Valea Lupului;
- Strada Clopoteilor, în componența căreia intră terenurile identificate cu număr cadastral 65134, înscris în Cartea Funciară nr. 65134 Valea Lupului și număr cadastral 65240, înscris în Cartea Funciară nr. 65240 Valea Lupului;
- Strada Eugen Lovinescu, identificată cu nr. cadastral 65126, înscrisă în Cartea Funciară nr. 65126 Valea Lupului;
- Strada Ecaterina Teodoroiu, în componența căreia intră terenurile identificate cu număr cadastral 60798, înscris în Cartea Funciară nr. 60798 Valea Lupului, număr cadastral 60814, înscris în Cartea Funciară nr. 60814 Valea Lupului și număr cadastral (2605/1/1-2605/2/1)/1, înscris în Cartea Funciară nr. 63739 Valea Lupului;
- Strada Petrache Poenaru, identificată cu nr. cadastral 60087, înscrisă în Cartea Funciară nr. 60087 Valea Lupului;
- Strada Mihai Beniuc, identificată cu nr. cadastral 60597, înscrisă în Cartea Funciară nr. 60597 Valea Lupului;
- Strada I.L. Caragiale, identificată cu nr. cadastral 60692, înscrisă în Cartea Funciară nr. 60692 Valea Lupului;
- Strada Lanului, identificată cu nr. cadastral 61953, înscrisă în Cartea Funciară nr. 61953 Valea Lupului;

Art. 2. Lucrările se vor executa după ce străzile menționate vor intra integral în proprietatea publică a Comunei Valea Lupului.

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi comunicată: Primarului, Compartimentului Patrimoniu, Compartimentului economic și casierie, Compartimentului Achiziții publice/investiții, în vederea aducerii ei la îndeplinire, și Prefectului Județului Iași, în vederea exercitării controlului de legalitate.

**INIȚIATOR,
PRIMAR,
Florin-Liviu DULGHERU**



REFERAT DE APROBARE

privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, Județul Iași

Analizând

- prevederile OUG nr. 60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului «Noua casă», cu modificările și completările ulterioare,

- prevederile Normei de implementare a programului "Noua casă" pentru achiziția de locuințe din 17.06.2009, aprobată prin H.G. nr. 717/2009, cu modificările și completările ulterioare, art. 10⁹

“(1) În cazul beneficiarilor programului care depun documente emise de către autoritățile publice locale, din care rezultă aprobarea efectuării unor lucrări de interes public local, Ministerul Finanțelor Publice și finanțatorul, proporțional cu procentul de garantare, își pot exprima acordul cu privire la ridicarea ipotecii, a interdicției de grevare cu sarcini și a interdicției de înstrăinare a cotei-părți de teren aferente locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului, necesară executării acestor lucrări.

(2) Acordul prevăzut la alin. (1) este exprimat sub condiția ca lucrările efectuate să conducă la creșterea valorii locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului. În cazul neîndeplinirii acestei condiții, acordul se consideră desființat cu efect retroactiv.”

- prevederile O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată (r1), cu modificările și completările ulterioare,

- prevederile Codului Civil

- art. 562 (2) *“Proprietarul poate abandona bunul său mobil sau poate renunța, prin declarație autentică, la dreptul de proprietate asupra bunului imobil, înscris în cartea funciară. Dreptul se stinge în momentul părăsirii bunului mobil, iar dacă bunul este imobil, prin înscrierea în cartea funciară, în condițiile legii, a declarației de renunțare.”*

- art. 889 (1) *Proprietarul poate renunța la dreptul său printr-o declarație autentică notarială înregistrată la biroul de cadastru și publicitate imobiliară pentru a se înscrie radierea dreptului.*

Supun aprobării în ședința Consiliului Local Proiectul de *“Hotărâre privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, Județul Iași ”.*

INIȚIATOR,

PRIMAR,

Florin Liviu DULGHERU

RAPORT DE SPECIALITATE

privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, Județul Iași

Analizând proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, inițiat de domnul primar Florin Liviu Dulgheru, precizăm următoarele:

În comuna Valea Lupului, străzile proprietate particulară (persoane fizice/juridice) reprezintă un procent însemnat din totalul de străzi (străzi, fundacuri, alei etc) din comună. Un procent la el de semnificativ îl reprezintă cetățenii care au cumpărat imobile și cote indivize din stradă prin credite ipotecare sau prin programul Prima casa.

După cum se poate observa din hotărârile de consiliu prin care se completează frecvent inventarul bunurilor din domeniul privat, cetățenii, rând pe rând, renunță prin declarație autentică la dreptul de proprietate supra cotelor indivize din străzile private, pentru a putea fi incluse, ulterior parcurgerii procedurilor legale, în domeniul public al Comunei Valea Lupului, spre a putea fi administrate legal de primărie.

Pentru a putea face declarațiile de renunțare la drept, cetățenii cu credite ipotecare/Prima casă au nevoie și de acordul titularului dreptului de creanță, intabulat în cartea funciară. Titularii dreptului de creanță – creditorii ipotecari sunt bancile care au acordat împrumutul și Statul român – pentru cei din programul Prima casă. Cu instituțiile bancare am rezolvat problema acordului prin corespondența purtată.

Ministerul Finanțelor este responsabilul din partea Statului, să emiteră garanții în numele și în contul statului. De asemenea, ministerul emite și acordul pentru renunțarea la drept a proprietarilor interesați, dar acordul lor nu poate fi dat doar în baza unei simple corespondențe purtate cu autoritatea locală.

Prin urmare, analizând:

- prevederile OUG nr. 60/2009 privind unele măsuri în vederea implementării programului «Noua casă», cu modificările și completările ulterioare,
- prevederile Normei de implementare a programului "Noua casă" pentru achiziția de locuințe din 17.06.2009, aprobată prin H.G. nr. 717/2009, cu modificările și completările ulterioare, art. 10⁹

"(1) În cazul beneficiarilor programului care depun documente emise de către autoritățile publice locale, din care rezultă aprobarea efectuării unor lucrări de interes public local, Ministerul Finanțelor Publice și finanțatorul, proporțional cu procentul de garantare, își pot exprima acordul cu privire la ridicarea ipotecii, a interdicției de grevare cu sarcini și a interdicției de înstrăinare a cotei-părți de teren aferente locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului, necesară executării acestor lucrări.

(2) Acordul prevăzut la alin. (1) este exprimat sub condiția ca lucrările efectuate să conducă la creșterea valorii locuinței achiziționate sau construite în cadrul programului. În cazul neîndeplinirii acestei condiții, acordul se consideră desființat cu efect retroactiv."

- prevederile O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată (r1), cu modificările și completările ulterioare,

- prevederile Codului Civil

- art. 562 (2) *"Proprietarul poate abandona bunul său mobil sau poate renunța, prin declarație autentică, la dreptul de proprietate asupra bunului imobil, înscris în cartea funciară. Dreptul se stinge în momentul părăsirii bunului mobil, iar dacă bunul este imobil, prin înscrierea în cartea funciară, în condițiile legii, a declarației de renunțare."*

- art. 889 (1) *Proprietarul poate renunța la dreptul său printr-o declarație autentică notarială înregistrată la biroul de cadastru și publicitate imobiliară pentru a se înscrie radierea dreptului.*

Prin proiectul de hotărâre propus, dorim să venim în sprijinul cetățenilor care își manifestă intenția de a renunța la dreptul de proprietate asupra cotelor individe din străzile private, pentru a putea, ulterior, să le inventariem în domeniul public al Comunei Valea Lupului și a le putea administra în consecință – asfaltare, pietruire, trotuare, iluminat public, dezapezire etc.

Astfel, supunem dezbaterii plenului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului a proiectului de *"Hotărâre privind aprobarea efectuării de lucrări de interes public local în Comuna Valea Lupului, Județul Iași"*.

COMPARTIMENT PATRIMONIU,

Elena PANȚIRU

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea,
corectitudinea și legalitatea întocmirii acestui înscris



PROIECT NR. 16 / 17.02.2026

HOTĂRÂRE

privind emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării “Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă”

Prin cererea nr. 30667/11.12.2025, S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA S.R.L., în calitate de proiectant al lucrării “Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă”, aparținând S.C. ELECTRICAL INSTALLATIONS S.R.L., solicită emiterea acordului pentru realizarea lucrării, acord prealabil obținerii autorizației de construire, solicitat potrivit prevederilor legale.

Pentru lucrare a fost emis Certificatul de urbanism nr. 349/21.11.2025.

Lunând în considerare prevederile art. 109-112, 134, 135 și 138 din Legea nr. 123/2012 a energiei electrice și a gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 554 alin (2), art. 862 alin. (1) și ale art 874 alin. (1) Cod Civil;

Având în vedere avizul favorabil al Comisiei de juridice, de disciplină, liniște publică, urbanism, amenajarea teritoriului, administrarea domeniului public și privat al comunei, transport, mediu și drepturi cetățenești;

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (2) lit. c), precum și ale art. 196, alin. (1), lit. "a" din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se emite acordul Consiliului Local al Comunei Valea Lupului necesar executării “Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă”, aparținând S.C. Electrical Installations S.R.L. către S.C. Delgaz Grid S.A, lucrare ce se va realiza pe Strada Amurgului – domeniu public al Comunei Valea Lupului, conform documentației anexă, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 Se aprobă instituirea dreptului de uz și servitute legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea de rețele, de conducte, de linii sau de alte echipamente aferente obiectivelor/sistemelor și pentru accesul la locul de amplasare a acestora, pe Strada Amurgului – domeniu public al Comunei Valea Lupului.

Art. 3 Lucrarea se va executa prin săpătură de-a lungul străzii și foraj orizontal dirijat la subtraversarea străzii Amurgului. Se va reface amplasamentul distrus la parametrii inițiali. Beneficiarul va avea în vedere ca lucrarea să se execute fără a afecta circulația auto și pietonală.

Art. 4. Prezenta hotărâre va fi comunicată: S.C. Termoinstal Moldova S.R.L. pentru S.C. DELGAZ GRID S.A., Compartimentului patrimoniu, Compartimentului urbanism și amenajarea teritoriului, Compartimentului Cadastru și fond funciar, în vederea aducerii ei la îndeplinire, și Prefectului Județului Iași, în vederea exercitării controlului de legalitate.

INIȚIATOR,
PRIMAR,

Florin Liviu DULGHERE

REFERAT DE APROBARE

privind emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării "Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă"

Prin cererea nr. 30667/11.12.2025, S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA S.R.L., în calitate de proiectant al lucrării "Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă", aparținând S.C. ELECTRICAL INSTALLATIONS S.R.L., solicită emiterea acordului pentru realizarea lucrării, acord prealabil obținerii autorizației de construire, solicitat potrivit prevederilor legale.

Pentru lucrare a fost emis Certificatul de urbanism nr. 349/21.11.2025

Lunând în considerare prevederile art. 109-112, 134, 135 și 138 din Legea nr. 123/2012 a energiei electrice și a gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 554 alin (2), art. 862 alin. (1) și ale art 874 alin. (1) Cod Civil,

Supun aprobării în ședința Consiliului Local Proiectul de "*Hotărâre privind emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării "Extindere conductă distribuție, branșament și PRM gaze naturale presiune redusă"*".

**INIȚIATOR,
PRIMAR,
Florin Liviu DULGHERU**



RAPORT DE SPECIALITATE

Proiect hotărâre privind emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării "Extindere conductă distribuție, bransament și PRM gaze naturale presiune redusă"

Prin cererea nr. 30667/11.12.2025, S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA S.R.L., în calitate de proiectant al lucrării "Extindere conductă distribuție, bransament și PRM gaze naturale presiune redusă", aparținând S.C. ELECTRICAL INSTALLATIONS S.R.L., solicită emiterea acordului pentru realizarea lucrării, acord prealabil obținerii autorizației de construire, solicitat potrivit prevederilor legale.

Pentru lucrare a fost emis Certificatul de urbanism nr. 349/21.11.2025.

Lucrarea proiectată are ca scop alimentarea cu gaze naturale a imobilului situat la adresa strada Amurgului nr. 3. Lucrarea se va executa prin săpătură deschisă de-a lungul străzii și prin foraj orizontal dirijat la subtraversarea străzii Amurgului.

Conform prevederilor Legii nr. 123/2012 a energiei electrice și a gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, art. 109 *"Asupra terenurilor și altor bunuri proprietate publică sau proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice, precum și asupra activităților desfășurate de persoane fizice sau juridice în vecinătatea capacităților, concesiunii din sectorul gazelor naturale beneficiază, în condițiile legii, pe durata lucrărilor de dezvoltare, reabilitare, modernizare, respectiv de exploatare și de întreținere a capacităților respective, de următoarele drepturi:*

a) dreptul de uz pentru executarea lucrărilor necesare în vederea realizării, reabilitării sau modernizării obiectivelor/sistemelor;

b) dreptul de uz pentru asigurarea funcționării normale a capacității prin efectuarea reviziilor, reparațiilor și a intervențiilor necesare;

c) dreptul de servitute legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea de rețele, de conducte, de linii sau de alte echipamente aferente obiectivelor/sistemelor și pentru accesul la locul de amplasare a acestora;

d) dreptul de a obține restrângerea sau încetarea unor activități care ar putea pune în pericol persoane și bunuri;

e) dreptul de acces la utilitățile publice."

Conform prevederilor art. 111 alin. (1) – *"Dreptul de uz pentru asigurarea funcționării normale a obiectivului/sistemului se întinde pe toată durata de funcționare a acestuia, iar exercitarea lui se face ori de câte ori este necesar pentru asigurarea funcționării normale a obiectivului/sistemului."*

Conform prevederilor art. 112 *"Servitutea legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană cuprinde dreptul la instalare de rețele, de conducte, linii, stâlpi și de alte echipamente aferente capacității, precum și accesul la locul de amplasare a acestora pentru intervenții, întreținere, reparații, revizii, modificări și exploatare, conform prevederilor legale în vigoare"*, iar potrivit art. 113 alin. (2) *"Exercitarea drepturilor de uz și de servitute se realizează cu titlu obligatoriu pe toată durata existenței obiectivului/sistemului de gaze naturale, atât cu ocazia realizării acestuia, cât și cu ocazia rețehnologizării unei capacități în funcțiune, reparației, reviziei, lucrărilor de intervenție, în caz de avarie, în baza legii, fără nicio altă formalitate prealabilă."*

Art. 134 alin. (4) prevede – *“Lucrările de dezvoltare, reabilitare, modernizare, exploatare și întreținere a obiectivelor/sistemelor de distribuție a gazelor naturale, inclusiv a racordurilor și a stațiilor de reglare- măsurare-predare/stațiilor de reglare/stațiilor de măsurare/posturilor de reglare măsurare/posturilor de reglare/posturilor de măsurare, bransamente, sunt lucrări de utilitate publică.”*

Art. 135 prevede – *“Activitatea de distribuție a gazelor naturale, cu excepția celei realizate prin sistemele de distribuție închise, constituie serviciu de utilitate publică de interes general.”*

Art. 138 alin. (2) prevede – *“Operatorul de distribuție a gazelor naturale are, în principal, următoarele drepturi lit. d să folosească, cu titlu gratuit, terenurile proprietate publică locală ocupate de obiectivele sistemului de distribuție, precum și pentru realizarea lucrărilor de execuție, operare, întreținere și reparații, în condițiile legii”.*

Art. 554 alin. (2) Cod Civil prevede *“Dacă prin lege nu se prevede altfel, dispozițiile aplicabile dreptului de proprietate privată se aplică și dreptului de proprietate publică, însă numai în măsura în care sunt compatibile cu acesta din urmă.”*. Transpunând acest principiu în materia limitelor exercitării dreptului de proprietate publică, art. 862 alin. (1) Cod Civil dispune *“Dreptul de proprietate publică este susceptibil de orice limite reglementate de lege sau de prezentul cod pentru dreptul de proprietate privată, în măsura în care acestea sunt compatibile cu uzul sau interesul public căruia îi sunt destinate bunurile afectate”.*

Având în vedere scopul și necesitatea acestei investiții, precum și caracterul de utilitate publică a lucrării ce urmează a fi executate, propunem emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului necesar executării lucrării *“Extindere conductă distribuție, bransament și PRM gaze naturale presiune redusă”*, aparținând S.C. ELECTRICAL INSTALLATIONS S.R.L., către S.C. Delgaz Grid S.A, lucrare ce va fi executată pe Strada Amurgului – domeniu public al Comunei Valea Lupului, precum și instituirea dreptului de uz și servitute legală de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea de rețele, de conducte, de linii sau de alte echipamente aferente obiectivelor/sistemelor și pentru accesul la locul de amplasare a acestora pe domeniu public al Comunei Valea Lupului.

Prin urmare, supunem dezbaterii Consiliului Local al Comunei Valea Lupului a proiectului de *“Hotărâre privind emiterea acordului Consiliului Local al Comunei Valea Lupului, către S.C. DELGAZ GRID S.A., necesar executării lucrării “Extindere conductă distribuție, bransament și PRM gaze naturale presiune redusă”.*

COMPARTIMENT PATRIMONIU,

Elena PANȚIRU

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea,
corectitudinea și legalitatea înocmirii acestui înscris



30667/11.12.2025

CERERE

Domnului Primar,

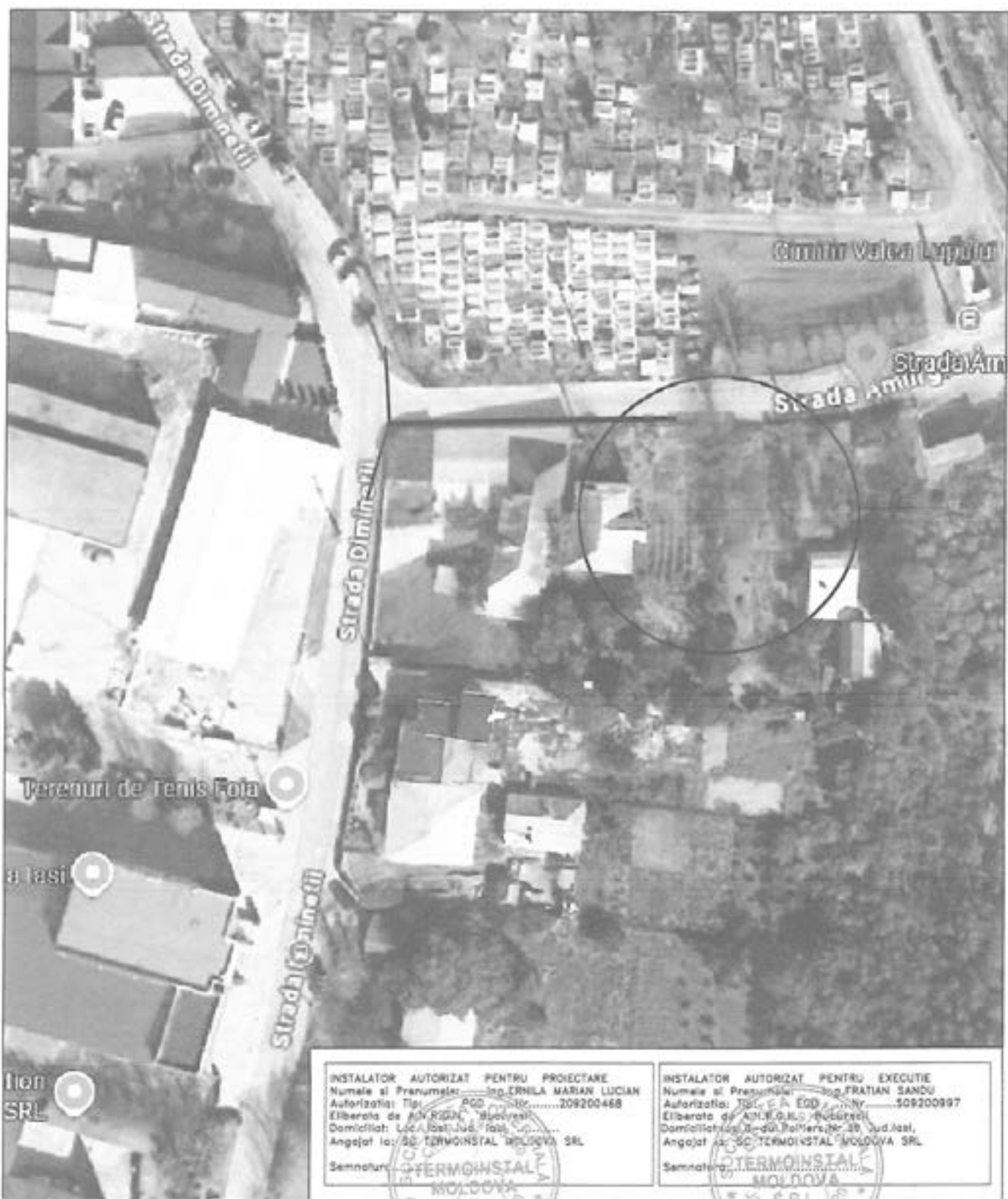
Subsemnatul **SC ELECTRICAL INSTALLATIONS SRL** cu domiciliul in loc. **Dancu, str. Dorului, nr. 157, Jud. Iasi**, prin **SC TERMOINSTAL MOLDOVA SRL**, va rog eliberarea unei Hotarari de Consiliu Local-pentru aprobare lucrari in zona drumului public pentru terenul/imobilul din **Loc. Valea Lupului, Str. Amurgului, Nr. 3, Jud. Iasi**, in vederea executiei lucrarii: **Extindere conducta distributie, bransament si PRM gaze naturale presiune redusa.**

Va multumesc!

Tel. Contact – 0751297727 (Zaharniciuc Emanuel Sebastian).

Data: 08.12.2025





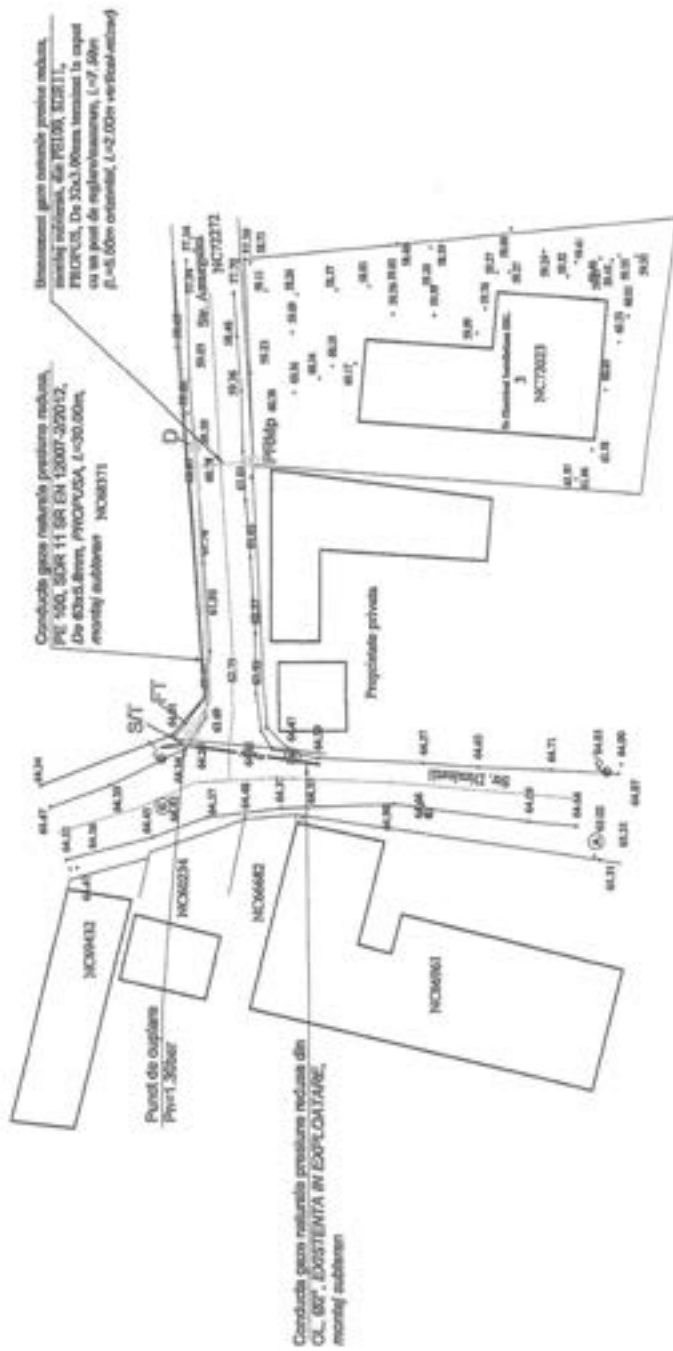
INSTALATOR AUTORIZAT PENTRU PROIECTARE
 Numele si Prenumele: Ing. ERNILA MARIAN LUCIAN
 Autorizatia: Tip: PGD Nr.: 209200468
 Eliberata de AN.E.R.M.S. Bucuresti
 Domiciliul: Loc. Iasi, Jud. Iasi
 Angajat la: S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA SRL
 Semnatura:

INSTALATOR AUTORIZAT PENTRU EXECUTIE
 Numele si Prenumele: Ing. FRATIAN SANDU
 Autorizatia: Tip: S.A. EDD Nr.: 509200997
 Eliberata de AN.E.R.M.S. Bucuresti
 Domiciliul: Str. G. D. B. Nr. 38, Jud. Iasi
 Angajat la: S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA SRL
 Semnatura:



Verificator / Expert	Sechestru	Carinta	Referat / Experienta Nr.	Data
PROIECTANT GENERAL	S.C. Termoinstal Moldova S.R.L.		EXTINDERE CONDUCTYA DISTRIBUTIE, BRANSAMENT SI POST DE REGLAREMASURARE GAZE NATURALE PRESIUNE REDUSA	
PROIECTANT SPECIALIZAT (instalati)	S.C. Termoinstal Moldova S.R.L.		Loaște: Loc. Valea Lupului, Str. Amurgului, Nr. 3, Jud. Iasi	PR. NR./2025
DESENAT	Ing. ERNILA MARIAN LUCIAN		BENEFICIAR: S.C. ELECTRICAL INSTALLATIONS SRL	
PROIECTAT	Ing. ERNILA MARIAN LUCIAN		SCARA 1:5000	FAZA PTH+DE
VERIFICAT	Ing. ERNILA MARIAN LUCIAN		DATA 2025	G-0
APROBAT	Ing. VASILACHI ALEXANDRU			

PLAN INCADRARE ZONA



LEGENDA

- Linie
- Conducă gaze naturale presiune redusă din OL 82*, EXISTENȚĂ ÎN EXPLOATARE, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 100, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=48.00m, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 150, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=50.00m, montaj subteran
- Punct de cuplare Pvr1.30bar
- Proprietate privată
- Conducă gaze naturale presiune redusă din OL 82*, EXISTENȚĂ ÎN EXPLOATARE, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 100, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=48.00m, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 150, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=50.00m, montaj subteran
- Punct de cuplare Pvr1.30bar
- Proprietate privată
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 100, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=48.00m, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 150, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=50.00m, montaj subteran
- Punct de cuplare Pvr1.30bar
- Proprietate privată
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 100, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=48.00m, montaj subteran
- Conducă gaze naturale presiune redusă, PE 150, SDR 11 SR EN 12007-20012, De 63x5.8mm, PRCOPUS, L=50.00m, montaj subteran
- Punct de cuplare Pvr1.30bar
- Proprietate privată

Verificator / Expert	Semnatura	Ceștia	Referință / Expediență Nr.	Data
PROIECTANT	Ing. ERICIA MARIAN LUCIAN	S.C. Termoterm	EXTENSIBILE CONDUCTOR DISTRIBUITE, BIUMAGNAMENTE	
VERIFICAT	Ing. ERICIA MARIAN LUCIAN	S.C. Termoterm	PROIECT DE RECONSTRUCȚIE SAU EXTENSIBILE REțele DE GAZE	
APROBAT	Ing. VASILAGIB ALEXANDRU	S.C. Termoterm	PROIECT DE RECONSTRUCȚIE SAU EXTENSIBILE REțele DE GAZE	

PLAN DE SITUAȚIE

0-1

MEMORIU TEHNIC

Proiectant : S.C. TERMOINSTAL MOLDOVA S.R.L. IASI

Beneficiar : SC ELECTRICAL INSTALLATIONS SRL

Amplasament : Jud. Iasi – Loc. Valea Lupului, Str. Amurgului, Nr. 3.

Certificatul de urbanism este solicitat in scopul realizarii lucrarilor " EXTINDERE CONDUCTA DISTRIBUTIE, BRANSAMENT SI PRM GAZE NATURALE PRESIUNE REDUSA" pentru imobilul proprietate, situat in Loc. Valea Lupului, Str. Amurgului, Nr. 3, jud. Iasi

Conducta de distributie, presiune redusa, diametru De 63x5.8 mm, ce urmeza a fi executata va avea lungimea de 30.00m, montaj subteran , la adancimea de 0,90 m, ce se va amplasa in domeniul public pe Str. Amurgului. La executie se va utiliza teava din PE 100 SDR11, cu diametrul De 63x5.8mm . Conducta noua va fi conectata la conducta de presiune redusa, diametrul 2" din OL, existenta in exploatare, in montaj subteran pe str. Diminetii din Loc. Valea Lupului, jud. IASI.

Bransamentul va fi realizat din teava PE 100 SDR11, De 32x3.00 mm, va avea lungimea totala de 7.50m(5.50m orzional, 2.00m vertical-raizer), va subtraversa Str. Amurgului si va fi conectat la conducta distributie gaze naturale, presiune redusa, diametru 63x5.8 mm, ce va fi executata. Postul de reglare/masurare va fi echipat cu un regulator tip RG – 35 si un contor volumetric pentru masurarea debitului consumat

Executia lucrarilor se va face cu respectarea normelor existente in vigoare si in conformitate cu NTPEE-2018.

Intocmit
Ing. **Emilia Marian Lucian**



CERTIFICAT DE URBANISM

Nr. 349 din 21.11.2025

ÎN SCOPUL: extindere conducta de distribuție bransament și PRM gaze naturale
presiune redusă

Urmare cererii adresate de ⁽¹⁾ SC ELECTRICAL INSTALLATIONS SRL
cu domiciliul ⁽²⁾ _____ municipiul _____
în județul _____ Iași _____ Orașul _____
sediul _____ comuna _____
satul Dancu, sectorul _____, cod poștal _____, strada Dorului nr. 157,
bl. ____, sc. ____, et. ____, ap. ____, telefon / fax _____, e-mail _____
CUI _____, înregistrată la nr. 26958 din 03.11.2025.

Pentru imobilul - teren și/sau construcții - situat în județul _____ Iași _____
municipiul _____
orașul _____ satul Valea Lupului, sectorul _____
comuna Valea Lupului
cod poștal _____, strada Amurgului, nr. ____, bl. sc. ____, et. ____, ap. ____
sau identificat prin ⁽³⁾ NC 72023

În temeiul reglementărilor documentației de urbanism faza PATJ/PUG/PUZ/PUD, Hotărârea Consiliului Local Valea Lupului nr.40/2025 prelungire PUG.

În conformitate cu prevederile Legii nr.50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

CERTIFICĂ:

1. REGIMUL JURIDIC :

- imobile situate în intravilanul localității Valea Lupului, comuna Valea Lupului
- imobil proprietate privată - proprietar ELECTRICAL INSTALLATIONS SRL conform act notarial nr.485/2024 emis de NP Codrin Macovei
- C.F. nr. 72023, St= 958 mp;
- accesul în parcelă se face din strada Amurgului - drum public
- imobilele nu sunt incluse în listele monumentelor istorice și/sau ale naturii în zona de protecție a acestora

2. REGIMUL ECONOMIC :

- imobil categoria de folosință: CC
- conform PUG aprobat, parcela cu nr. cad. 72023 se afla în Zona L - locuințe și funcțiuni complementare subzona LI- Construcții de locuințe individuale în regim de construire discontinuu: izolat sau cuplat
- regimul fiscal: zona a. de impozitare

⁽¹⁾ Numele și prenumele solicitantului

⁽²⁾ Adresa solicitantului

⁽³⁾ Date de identificare a imobilului

3. REGIMUL TEHNIC :

St= 958,00 mp.

Utilizări admise - Construcții de locuințe colective cu maxim P+4E niveluri în regim de construire discontinuu

Proiectul va avea șef de proiect și deviz general.

Planul de încadrare în zonă va fi cel vizat de Primărie cu cartus proiectant .

Se pot autoriza lucrări de extindere, bransamente , montare echipamente la rețeaua de gaze naturale cu acordul proprietarilor rețelei dacă este cazul.

Se va aduce la cunoștința primăriei Valea Lupului data începerii efective a lucrărilor .

Zona afectată de lucrări aparține domeniului public și se va reface la forma inițială de către beneficiar lucrării

Prezentul Certificat de urbanism poate fi utilizat în scopul declarat⁽⁴⁾ pentru obținerea Autorizației de Construire al obiectivului;

- extindere conducta de distribuție bransament și PRM gaze naturale presiune redusă

(4) Scopul emiterii certificatului de urbanism conform precizării solicitantului, formulată în cerere

4. OBLIGAȚII ALE TITULARULUI CERTIFICATULUI DE URBANISM :

În scopul elaborării documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții – de construire / c
desființare – solicitantul se va adresa autorității competente pentru protecția mediului :

- denumirea și adresa acestuia se personalizează prin grija autorității administrației publice emitente -

În aplicarea Directivei Consiliului 85/337/CEE (Directiva EIA) privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și
private asupra mediului, modificată prin Directiva Consiliului 97/11/CE și prin Directiva Consiliului și Parlamentului European 2003/35/CE privind participarea
publicului la elaborarea anumitor planuri și programe în legătură cu mediul și modificarea, cu privire la participarea publicului și accesul la justiție, a Directivei
85/337/CEE și a Directivei 96/61/CE, prin certificatul de urbanism se comunică solicitantului obligația de a contacta autoritatea teritorială de mediu pentru ca
aceasta să analizeze și să decidă, după caz, încadrarea / nelincadrarea proiectului investiției publice / private în lista proiectelor supuse evaluării impactului
asupra mediului.

În aplicarea prevederilor Directivei Consiliului 85/337/CEE, procedura de emitere a acordului de mediu se desfășoară după emiterea Certificatului
de urbanism, anterior depunerii documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții la autoritatea administrației publice competente.

În vederea satisfacerii cerințelor cu privire la procedura de emitere a acordului de mediu autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește
mecanismul asigurării consultării publice, centralizării opțiunilor publicului și formulării unui punct de vedere oficial cu privire la realizarea investiției în acord
rezultatele consultării publice.

În aceste condiții:

După primirea prezentului Certificat de urbanism, titularul are obligația de a se prezenta la autoritatea competentă
pentru protecția mediului în vederea evaluării inițiale a investiției și stabilirii demarării procedurii de evaluare a
impactului asupra mediului și/sau a procedurii de evaluare adecvate. În urma evaluării inițiale a notificării privind
intenta de realizare a proiectului se va emite punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului

În situația în care autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește efectuarea evaluării impactului asupra
mediului și/sau a evaluării adecvate, solicitantul are obligația de a notifica acest fapt autorității administrației
publice competente cu privire la menținerea cererii pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții

În situația în care, după emiterea Certificatului de urbanism ori pe parcursul derulării procedurii de evaluare a
impactului asupra mediului, solicitantul renunță la intenția de realizare a investiției, acesta are obligația de a
notifica acest fapt autorității administrației publice competente.

5. CEREREA DE EMITERE A AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE / DESFIINȚARE VA FI ÎNSOȚITĂ DE URMĂTOARELE DOCUMENTE

a) Certificatul de urbanism (copie);

b) Dovada titlului asupra imobilului, teren și/sau construcții, sau, după caz, extrasul de plan cadastral actualizat la zi și extrasul de carte funciară de informare actualizat la zi, în cazul în care legea nu dispune altfel (copie legalizată)

c) Documentația tehnică – D.T., după caz (2 exemplare originale):

D.T.A.C.

D.T.O.E.

D.T.A.D.

d) Avizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism

d.1. Avize și acorduri privind utilitățile urbane și infrastructură (copie):

Alimentare cu apă și canalizare

aviz DELGAZ GRID S.A

gaze naturale

salubritate (contract Girexim)

telefonizare

D.J.D.P Iași

D.R.D.P Iași

Alte avize/acorduri:

acord notarial vecini

HCL pentru aprobare lucrari în zona drumului public

Poliția Rutieră

Autorizație de Desființare

C.F. actualizată

TRANSGAZ S.A.

d.2. Avize și acorduri privind:

aviz securitate la incendiu pentru amplasare în parcelă

sănătatea populației

d.3. avize / acorduri specifice ale administrației publice centrale și/sau ale serviciilor descentralizate ale acestora (copie):

Inspectoratul Regional în Construcții Nord Est

nomenclator stradal

Ministerul Culturii și Identității Naționale

d.4. studii de specialitate (1 exemplar original):

Ridicare topografică vizată OCPI

viza cadastru Valea Lupului

Studiu Geotehnic

Verificator Proiect

e) punctul de vedere / actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului (copie)

f) dovada înregistrării proiectului la Ordinul Arhitecților din România (conform H.G.R. nr.932/2010)

g) documentele de plată ale următoarelor taxe (copie):

autorizație de construire.

Prezentul certificat de urbanism are valabilitate de 12 luni de la data emiterii.

PRIMAR,
Dulgheru Florin Liviu



SECRETAR GENERAL UAT,
Jr. Potochina Agnes

Am luat la cunoștință de acest înscris oficial și îmi asum responsabilitatea asupra legalității

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, corectitudinea, întocmirea acestui înscris oficial

Intocmit: insp. Coliba Dan

Îmi asum responsabilitatea corectitudinii și legalității acestui înscris oficial, în solidar cu întocmitorul înscrisului

ARHITECT SEF ***

Achitat taxa de : _____ , conform chitanței nr. _____ , din _____

Prezentul certificat de urbanism a fost transmis solicitantului direct / prin poștă la data de _____

În conformitate cu prevederile Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**SE PRELUNGEȘTE VALABILITATEA
CERTIFICATULUI DE URBANISM**

de la data de _____ până la data de _____.

După această dată, o nouă prelungire a valabilității nu este posibilă, solicitantul urmând să obțină, în condițiile legii, un alt certificat de urbanism.

PRIMAR,

SECRETAR GENERAL UAT,

L.S.

ARHITECT ȘEF **),**

Data prelungirii valabilității : _____

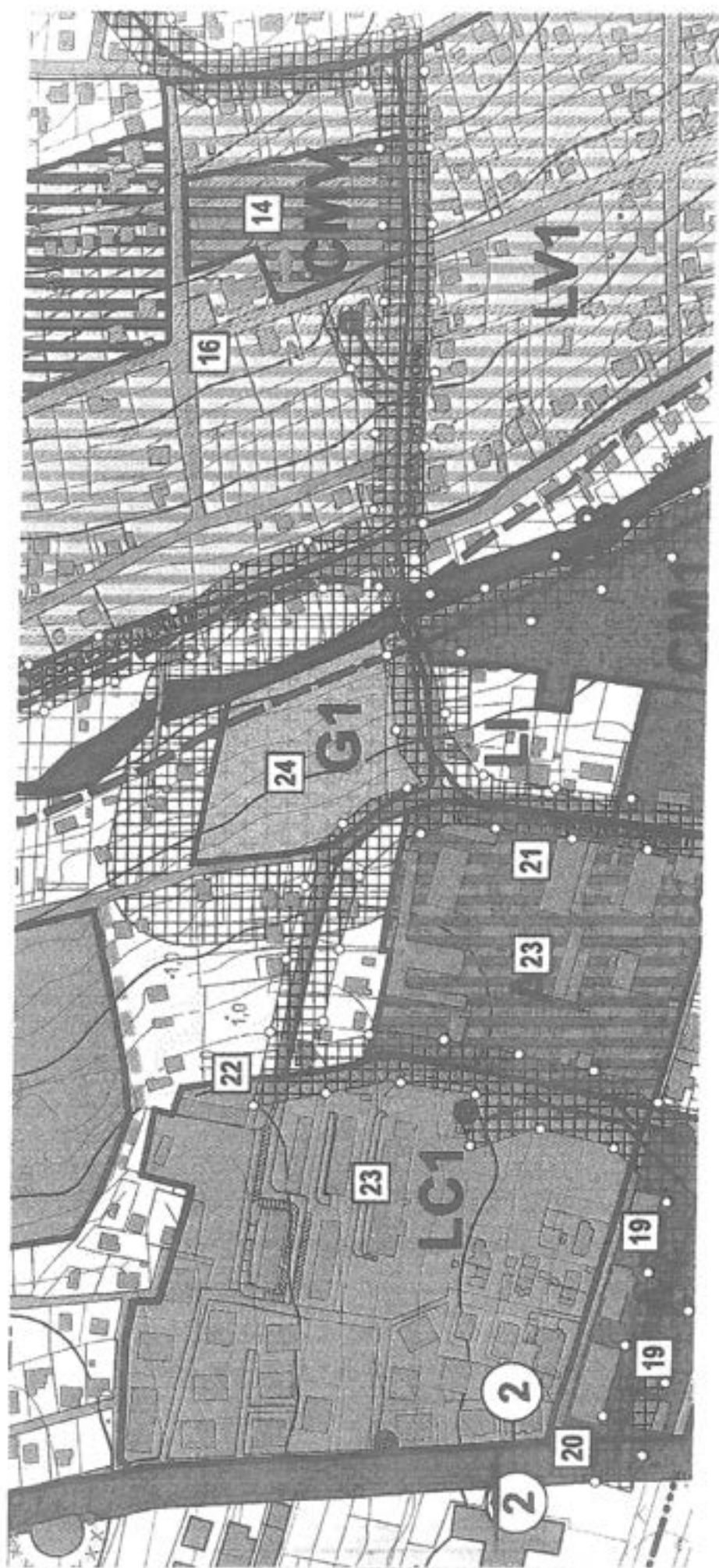
Achitat taxa de : _____ lei, conform chitanței nr. _____ din _____
Transmis solicitantului la data de _____ direct / prin poștă.

* Se completează, după caz :
- Consiliul județean
- Primăria municipiului București
- Primăria sectorului ____ al municipiului București
- Primăria municipiului
- Primăria orașului
- Primăria comunei

*** Se completează, după caz :
- Președintele Consiliului județean
- Primarul General al municipiului București
- Primarul sectorului ____ al municipiului București
- Primarul

**** Se va semna, după caz, de către arhitectul șef sau - pentru arhitectul șef - de către persoana cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului.

**/ Se completează în conformitate cu declarația scopului înscris în cererea pentru emiterea certificatului de urbanism.





ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
COMUNA VALEA LUPULUI

*Comuna Valea Lupului, str. Aleea Irisului nr. 8, județul Iași
Telefon: 0232/272590, e-mail: primaria_valealupului@yahoo.com*

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 14 din 17.02.2026

privind aprobarea îndeplinirii obligației instituite imperativ prin Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026

Consiliul Local al Comunei Valea Lupului, întrunit în ședință ordinară la data de 26.02.2026;

Având în vedere:

- Nota de fundamentare nr. 3713 din data de 17.02.2026, prezentată și susținută de primarul Comunei Valea Lupului, jud. Iași, domnul Florin Liviu Dulgheru, inițiatorul proiectului de hotărâre;

- Raportul de specialitate nr. 3668 din data de 16.02.2026 a Compartimentului Juridic din cadrul Primăriei Comunei Valea Lupului, jud. Iași;

- Notificarea Cabinetului de avocat Bogdan Grigoraș;

- Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;

- Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;

- Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;

- Prevederile Codului de Procedură Civilă;

- Prevederile Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

- prevederile Legii nr. 9/2025 a bugetului de stat pe anul 2025
- În conformitate cu Legea Finanțelor Publice Locale nr. 273 din 2006.
- În temeiul Ordonanței de urgență nr. 29 din 2020 privind unele masuri economice și fiscal-bugetare,

În temeiul art. 139 și art. 196 alin. 1) lit. a) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Se aprobă plata sumei de 5500,00 lei reprezentând cheltuieli de judecată, de la bugetul local pentru anul 2026.

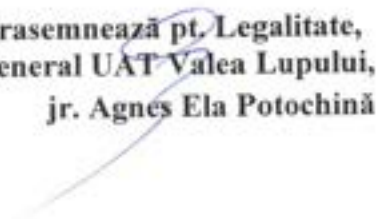
Art.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei se încredințează Primarul Comunei Valea Lupului prin Compartimentul Economic/Casierie.

Art.3. Prezenta se comunică, conform prevederilor art. 197 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Primarului Comunei Valea Lupului, Compartimentului Economic/Casierie, Instituției Prefectului județului Iași pentru exercitarea controlului de legalitate și se va aduce la cunoștință publică prin afișare.

Initiator proiect,
Primar, Florin Liviu Dulgheru



Contrasemnează pt. Legalitate,
Secretar general UAT Valea Lupului,
jr. Agnes Ela Potochină



Nr. 3713/17.02.2026

REFERAT DE APROBARE

cu privire la Proiectul de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii obligației instituite imperativ prin Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026

Având în vedere:

Raportul de specialitate nr. 3668 din data de 16.02.2026 a Compartimentului juridic din cadrul Primăriei Comunei Valea Lupului, jud. Iași;

- Notificarea Cabinetului de avocat Bogdan Grigoraș;
- Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;
- Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;
- Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*;
- Prevederile Codului de Procedură Civilă;

- Prevederile Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

- prevederile Legii nr. 9/2025 a bugetului de stat pe anul 2025

- În conformitate cu Legea Finanțelor Publice Locale nr. 273 din 2006.

- În temeiul Ordonanței de urgență nr. 29 din 2020 privind unele masuri economice și fiscal-bugetare,

Apreciez ca fiind necesară și oportună dezbaterea și aprobarea Proiectul de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii obligației instituite imperativ prin Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026.

INIȚIATOR,

PRIMAR,
FLORIN LIVIU DULGHERU



RAPORT DE SPECIALITATE

cu privire la Proiectul de hotarare privind aprobarea îndeplinirii obligației instituite imperativ prin Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*, de la bugetul local pentru anul 2026

Compartimentul juridic din cadrul Primăriei Comunei Valea Lupului, jud. Iași, având în vedere Notificarea Cabinetului de avocat Bogdan Grigoraș, prin prezenta vă comunic faptul că, în conformitate cu Titlurile Executorii constând în Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019*, este necesar să ne conformăm întru totul titlurilor executorii menționate mai sus în sensul de a achita suma de 5500,00 lei.

Ca istoric, prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Iași la data de 20.06.2019, sub nr. 18681/245/2019, reclamanta Ciobanu Luminița, în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, a solicitat instanței obligarea pârâtelor la finalizarea dosarului de acordare despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, cu fixarea unui termen și obligarea pârâtelor la plata sumei de 100 lei pe zi de întârziere, cu titlu de daune compensatorii, obligarea pârâtelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, reprezentând prejudiciul suferit împreună cu ceilalți comoștenitori prin tergiversarea lucrărilor la dosarul de reconstituire a dreptului de proprietate. În fapt, reclamanta a arătat că, urmare a formulării cererii de reconstituire,

prin hotărârea nr. 145/19.01.2010 s-a constatat faptul că nu există teren liber și s-a dispus acordarea de despăgubiri. Deși a formulat numeroase memorii, procedura nu a fost finalizată.

La data de 21.08.2019, pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului au formulat întâmpinare și au solicitat respingerea acțiunii. Astfel, pârâții au invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, în procedura reconstituirii având atribuții doar cele 2 comisii. Raportat la faptul că procedura administrativă este în lucru, au invocat excepția prematurității. Astfel, a arătat că pârâta CLFF a primit cererea la data de 18.07.2018, iar ulterior a purtat o corespondență cu reclamanta și cu ANRP.

La data de 19.04.2021, reclamanta a depus concluzii scrise prin care a reiterat argumentele din cererea de chemare în judecată. A mai adăugat reclamanta că pasivitatea pârâtelor constituie vinovăția în ceea ce privește răspunderea delictuală, prejudiciul fiind cert (lipsirea de beneficiul despăgubirilor timp de peste 10 ani), în cauză nefiind probat vreun motiv obiectiv care să împiedice finalizarea dosarului. Astfel, lipsa de folosință a banilor, stresul, deplasările, stările de șoc i-au produs grave daune morale, constând în disconfort psihic și stres.

Instanța reține că legile fondului funciar nu prevăd un termen de soluționare a cererii de reconstituire. Cu toate acestea, instanța subliniază că cererile formulate în temeiul Legii nr. 18/1991, cu modificările ulterioare, trebuie să fie soluționate într-un termen rezonabil, iar în cazul în care nu sunt soluționate într-un astfel de termen, pasivitatea autorităților nu trebuie să conducă la o imposibilitate de realizare a drepturilor titularilor cererilor adresate acestora, fiind necesar să se recunoască posibilitatea de a se adresa instanței în vederea realizării acestor drepturi pe cale judiciară. În caz contrar, titularii cererilor nu ar avea niciun mijloc legal prin care să constrângă autoritățile să își îndeplinească atribuțiile administrative. Totodată, nici ordinea de înregistrare și soluționare a cererilor nu este de natură să conducă la concluzia că prezenta cerere de chemare în judecată ar fi prematură, în condițiile în care această ordine reprezintă o regulă administrativă impusă acestor autorități, regulă care implică și respectarea unui

termen rezonabil de soluționare a cererilor adresate acestora. Or, în prezenta cauză, instanța reține că termenul rezonabil de soluționare a cereri, reclamanților a fost încălcat, dat fiind intervalul de timp care s-a scurs de la momentul formulării acesteia. Pe fondul cauzei, instanța reține că prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de despăgubire nr. 23 a Comisiei Locală de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Așinte Catinca, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023. Prin urmare, pârâtele comisii și-au îndeplinit obligația de înaintare a dosarului de acordare a despăgubirilor Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Pentru acest motiv și în baza manifestării de voință a reclamantei exprimate la termenul din data de 01.03.2024, instanța va respinge acest capăt de cerere ca rămas fără obiect. Referitor la capătul de cerere având ca obiect obligarea pârâtelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, pentru prejudiciile suferite de moștenitori prin tergiversarea lucrărilor. Reclamanta a precizat că din anul 2010 până în 2018 nu au fost efectuate lucrări, reînceperea acestora fiind cauzată de faptul că în anul 2018 s-a adresat Primăriei, iar în această perioadă de timp starea de sănătate i s-a deteriorat, atitudinea instituțiilor fiind de natură a-i crea o suferință pe termen lung. A mai adăugat că refuzul restituirii suprafeței de teren reprezintă o îngrădire certă a dreptului de proprietate. Prin concluziile scrise, reclamanta a precizat că prejudiciul este cert, constând în lipsirea de beneficiul despăgubirilor timp de peste 10 ani, în cauză nefiind probat vreun motiv obiectiv care să împiedice finalizarea lucrărilor. I-au fost cauzate un nesfârșit stres provocat de depunerea de memorii, cereri, plângeri, deplasări și o stare de șoc.

Instanța hotărăște: "Admite în parte acțiunea civilă formulată de reclamanta Ciobanu Luminița, cu domiciliul în mun. Iași, str. Basarabi nr. 1, bl. CI, et. 2, ap. 9, jud. Iași, în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, cu sediul în comuna Valea Lupului, jud. Iași, Primarul Comunei Valea Lupului, cu sediul în

comuna Valea Lupului, jud. Iași, și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, cu sediul în mun. Iași, str. A. Panu nr. 60, jud. Iași. Obligă părțile Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași la plata către reclamanta Ciobanu Luminița a sumei de 10.000 lei, cu titlu de daune morale”.

Împotriva acestei sentințe au declarat apel în termen legal părțile Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași invocând aspecte de nelegalitate și netemeinicie.

Analizând actele aflate la dosarul cauzei raportat la conținutul cererilor de apel și la dispozițiile legale incidente, Tribunalul reține că apelurile sunt nefondate.

Împotriva deciziei nr. 1074/19.06.2025, pronunțată de Tribunalul Iași, au declarat recurs Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași. Curtea de Apel Iași respinge, ca inadmisibile, recursurile formulate de recurenta-intimată Comisia Locală pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Valea Lupului, prin primar, și de intimata-recurentă Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate. Obligă recurenta-intimată Comisia Locală pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Valea Lupului, prin primar, și intimata-recurentă Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Iași la plata, către intimata Ciobanu Luminița, a sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constând în onorariu de avocat.

În conformitate cu art. 632 Cod Procedură Civilă, „(2) Constituie titluri executorii hotărârile executorii, hotărârile definitive, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.”

De asemenea, în conformitate cu art. 109 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, „(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.”

Potrivit art. 670 alin. 2 C. pr. civ., cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silită sunt în sarcina debitoarei urmărite, afară de cazul în care creditoarea a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 670 alin. 6 C. pr. civ. Încheierea constituie titlu executoriu, atât pentru creditoare, cât și pentru executorul judecătoresc.

Precizăm faptul că, în conformitate cu art. 622 Cod Procedură Civilă „Art. 622. (1) Obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie. (2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, potrivit dispozițiilor prezentei cărți, dacă prin lege specială nu se prevede altfel. (3) Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare. (4) Executarea unor obligații de a face, precum înscrierea sau radierea unui drept, act sau fapt dintr-un registru public, emiterea unei autorizații, eliberarea unui certificat sau predarea unui înscris și altele asemenea, se poate obține la simpla cerere a persoanei îndreptățite, făcută în temeiul unui titlu executoriu, fără a fi necesară intervenția executorului judecătoresc, dacă prin lege nu se dispune altfel. În caz de neconformare a debitorului, creditorul poate recurge la executarea silită în condițiile prezentului cod. (5) Vânzarea de către creditor a bunurilor mobile ipotecate în condițiile art. 2.445 din Codul civil se face cu încuviințarea instanței, fără intervenția executorului judecătoresc.”

Ținând seama de prevederile Legii nr. 9/2025 a bugetului de stat pe anul 2025, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 118 din 10 februarie 2025.

În conformitate cu Legea Finanțelor Publice Locale nr. 273 din 2006, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 618 din 18 iulie 2006.

În temeiul Ordonanței de urgență nr. 29 din 2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 230 din 21 martie 2020.

În conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ: „Articolul 129 Atribuțiile consiliului local (1) Consiliul local are inițiativa și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale. (2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului; (4) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local: a) aproba, la propunerea primarului, bugetul unității administrativ-teritoriale, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercitiului bugetar; d) aproba, la propunerea primarului, documentațiile tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes local, în condițiile legii; e) aprobă strategiile privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale; Articolul 139 Adoptarea hotărârilor consiliului local (1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz. (3) Se adoptă cu majoritatea absolută prevăzută la art. 5 lit. cc) a consilierilor locali în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local: a) hotărârile privind bugetul local; g) hotărârile privind administrarea patrimoniului;”.

Având în vedere prevederile legale expuse, apreciem că proiectul de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii obligațiilor instituite imperativ prin Sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, menținută prin Decizia civilă nr. 1074/2025 a Tribunalului Iași, menținută prin Decizia nr. 47/05.02.2026 a Curții de Apel Iași în dosarul nr. 18681/245/2019* privind plata sumei de 5500,00 lei reprezentând cheltuieli de judecată și daune morale de la bugetul local pentru anul 2026, îndeplinește condițiile de legalitate și oportunitate pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local Valea Lupului, jud. Iași.

CONSILIER JURIDIC,
VARVARA ALEXANDRU



Dosar nr. 18681/245/2019*

ROMÂNIA

**JUDECĂTORIA IAȘI
SECȚIA CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 12396/2024

Ședința publică de la 23 August 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Gordei Ștefania

Grefier Ionicel Daiana-Iuliana

Pe rol se află judecarea cauzei Civil privind pe **reclamant CIOBANU LUMINITA și pe pârât COMISIA LOCALA PENTRU STABILIREA DREPTURILOR DE PROPRIETATE PRIVATA ASUPRA TERENURILOR VALEA LUPULUI, pârât COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991, pârât PRIMARUL COM. VALEA LUPULUI, pârât PRIMARIA COM. VALEA LUPULUI**, având ca obiect **fond funciar obligația de a face - rejudecare**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică de la **01.03.2024**, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 08.03.2024, 22.03.2024, 05.04.2024, 19.04.2024, 07.05.2024, 17.05.2024, 31.05.2024, 14.06.2024, 28.06.2024, 11.07.2024, 25.07.2024, 08.08.2024, apoi pentru data de astăzi când, pentru același motiv, a hotărât:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civil de față, constată următoarele:

Prin **cererea de chemare în judecată** înregistrată pe rolul Judecătoriei Iași la data de 20.06.2019, sub nr. 18681/245/2019, reclamanta Ciobanu Luminița, în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, a solicitat instanței obligarea pârâtelor la finalizarea dosarului de acordare despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, cu fixarea unui termen și obligarea pârâtelor la plata sumei de 100 lei pe zi de întârziere, cu titlu de daune compensatorii. De asemenea, reclamanta a solicitat obligarea pârâtelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, reprezentând prejudiciul suferit împreună cu ceilalți comoștenitori prin tergiversarea lucrărilor la dosarul de reconstituire a dreptului de proprietate.

În fapt, reclamanta a arătat că, urmare a formulării cererii de reconstituire, prin hotărârea nr. 145/19.01.2010 s-a constatat faptul că nu există teren liber și s-a dispus acordarea de despăgubiri.

Deși a formulat numeroase memorii, procedura nu a fost finalizată.

Referitor la daunele morale solicitate, a precizat reclamanta că atitudinea instituțiilor a fost de natură a-i crea o suferință pe termen lung, refuzul de restituire a terenului reprezentând o îngrădire certă a dreptului său de proprietate.

În drept, reclamanta a invocat art. 1530 și art. 1531 C.civ.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, a probei cu interogatoriul părților și proba testimonială.

La data de 21.08.2019, părții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului au formulat **întâmpinare** și au solicitat respingerea acțiunii.

Astfel, părții au invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, în procedura reconstituirii având atribuții doar cele 2 comisii.

Raportat la faptul că procedura administrativă este în lucru, au invocat excepția prematurității. Astfel, a arătat că pârâta CLFF a primit cererea la data de 18.07.2018, iar ulterior a purtat o corespondență cu reclamanta și cu ANRP.

Referitor la daunele morale, reclamanta nu a dovedit legătura de cauzalitate și nici certitudinea prejudiciului. Nu există dovezi cu privire la pretensele pierderi pe care reclamanta urma să le realizeze.

În probațiune, părții au solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La data de 19.04.2021, reclamanta a depus concluzii scrise prin care a reiterat argumentele din cererea de chemare în judecată. A mai adăugat reclamanta că pasivitatea părților constituie vinovăția în ceea ce privește răspunderea delictuală, prejudiciul fiind cert (lipsirea de beneficiul despăgubirilor timp de peste 10 ani), în cauză nefiind probat vreun motiv obiectiv care să împiedice finalizarea dosarului.

Astfel, lipsa de folosință a banilor, stresul, deplasările, stările de șoc i-au produs grave daune morale, constând în disconfort psihic și stres.

A invocat art. 1349 alin. (1) și art. 1357 C.civ.

Prin sentința civilă nr. 6222/31.05.2021, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 18681/245/2019, acțiunea reclamantei a fost respinsă.

Prin decizia civilă nr. 108/19.01.2022, pronunțată de Tribunalul Iași în același dosar, a fost admis apelul formulat de reclamantă și s-a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe.

La termenul din data de 06.03.2023, instanța, din oficiu, în compunerea de la acel moment, a invocat excepția autorității de lucru judecat în raport cu considerentele sentinței civile nr. 3183/2008.

Analizând ansamblul materialului probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

În fapt, prin cererea înregistrată sub nr. 30/02.09.2005, numita Acsinte Catinca a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1 ha teren arabil situat în tarlăua denumită popular „Păstioaia” în condițiile Legii nr. 247/2005.

Prin hotărârea nr. 64/13.01.2009, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a dispus respingerea cererii numitei Acsinte Catinca privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren de 1 ha situată pe raza Comunei Valea Lupului, jud. Iași.

Prin sentința civilă nr. 7467/29.05.2009, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 5103/245/2009, a fost admisă plângerea împotriva hotărârii nr. 64/2009, dispunându-se anularea acestei hotărâri și obligarea comisiei județene de a soluționa cererea de reconstituire care a stat la baza hotărârii.

Prin hotărârea nr. 145/19.01.2010, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a admis cererea de reconstituire și a validat propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului privind reconstituirea dreptului de proprietate prin înscrierea numitei Acsinte Catinca în anexa 23 a comunei Valea Lupului cu suprafața de 1 ha.

Prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de

despăgubire nr. 23 a Comisiei Locală de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Acsinte Catinea, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023.

Conform anexei 24, reclamanta Ciobanu Luminița și numitele Apostol Nicoreta și Ursu Gabriela sunt fiicele autoarei Acsinte Catinea.

Art. 248 alin. (1) și (2) C.proc.civ. prevede: *(1) Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei. (2) În cazul în care s-au invocat simultan mai multe excepții, instanța va determina ordinea de soluționare în funcție de efectele pe care acestea le produc.*

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat invocată din oficiu, în compunerea de la acel moment, la termenul din data de 06.03.2023, instanța reține că prin sentința civilă nr. 3183/10.03.2008 pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 20885/245/2007, au fost obligați Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Primarul Comunei Valea Lupului să înainteze Comisiei Județene de Fond Funciar Iași documentația pentru validarea cererii de despăgubiri pentru terenul de 1 ha.

Art. 431 alin. (1) C.proc.civ. dispune: *(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect. Astfel, excepția autorității de lucru judecat presupune tripla identitate în ceea ce privește părțile, obiectul și cauza.*

Obiectul prezentei cereri de chemare în judecată constă în obligarea părâtelor comisii la finalizarea dosarului de despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Prin urmare, instanța reține că nu există identitate de obiect între cele două cauze, excepția autorității de lucru judecat fiind neîntemeiată, motiv pentru care o va respinge ca atare.

Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, instanța reține aplicabilitatea art. 36 C.proc.civ. care prevede: *Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecătii. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.*

Având în vedere că în ceea ce privește procedura reconstituirii dreptului de proprietate nu sunt reglementate atribuții în sarcina primăriei, instanța va admite excepția lipsei calității procesuale pasive și va respinge acțiunea formulată împotriva Primăriei Comunei Valea Lupului ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

În ceea ce privește excepția prematurității invocată de pârâta comisia locală, față de aspectul că dosarul de acordare a despăgubirilor este în lucru, instanța constată că, de la momentul înregistrării cererii de reconstituire, respectiv 02.09.2005, au trecut aproape 20 de ani.

Instanța reține că legile fondului funciar nu prevăd un termen de soluționare a cererii de reconstituire. Cu toate acestea, instanța subliniază că cererile formulate în temeiul Legii nr. 18/1991, cu modificările ulterioare, trebuie să fie soluționate într-un termen rezonabil, iar în cazul în care nu sunt soluționate într-un astfel de termen, pasivitatea autorităților nu trebuie să conducă la o imposibilitate de realizare a drepturilor titularilor cererilor adresate acestora, fiind necesar să se recunoască posibilitatea de a se adresa instanței în vederea realizării acestor drepturi pe cale judiciară. În caz contrar, titularii cererilor nu ar avea niciun mijloc legal prin care să constrângă autoritățile să își îndeplinească atribuțiile administrative.

Totodată, nici ordinea de înregistrare și soluționare a cererilor nu este de natură să conducă la concluzia că prezenta cerere de chemare în judecată ar fi prematură, în condițiile în care această ordine reprezintă o regulă administrativă impusă acestor autorități, regulă care implică și respectarea unui termen rezonabil de soluționare a cererilor adresate acestora.

Or, în prezenta cauză, instanța reține că termenul rezonabil de soluționare a cererii, reclamanților a fost încălcat, dat fiind intervalul de timp care s-a scurs de la momentul formulării acesteia.

Pentru toate aceste motive, instanța va respinge excepția prematurității cererii de chemare în judecată, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, ca neîntemeiată.

Pe fondul cauzei, instanța reține că prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de despăgubire nr. 23 a Comisiei Locală de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Acșinte Catinca, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023.

Prin urmare, pârătele comisii și-au îndeplinit obligația de înaintare a dosarului de acordare a despăgubirilor Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Pentru acest motiv și în baza manifestării de voință a reclamantei exprimate la termenul din data de 01.03.2024, instanța va respinge acest capăt de cerere ca rămas fără obiect.

Referitor la capătul de cerere având ca obiect obligarea pârătelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, pentru prejudiciile suferite de moștenitori prin tergiversarea lucrărilor. Reclamanta a precizat că din anul 2010 până în 2018 nu au fost efectuate lucrări, reînceperea acestora fiind cauzată de faptul că în anul 2018 s-a adresat Primăriei, iar în această perioadă de timp starea de sănătate i s-a deteriorat, atitudinea instituțiilor fiind de natură a-i crea o suferință pe termen lung. A mai adăugat că refuzul restituirii suprafeței de teren reprezintă o îngrădire certă a dreptului de proprietate. Prin concluziile scrise, reclamanta a precizat că prejudiciul este cert, constând în lipsirea de beneficiul despăgubirilor timp de peste 10 ani, în cauză nefiind probat vreun motiv obiectiv care să împiedice finalizarea lucrărilor. I-au fost cauzate un nesfârșit stres provocat de depunerea de memorii, cereri, plângeri, deplasări și o stare de șoc.

Art. 1349 alin. (1) C.civ. prevede: *(1) Orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane.*

Conform art. 1357 C.civ., *(1) Cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare. (2) Autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă.*

Așadar, pentru a se angaja răspunderea civilă delictuală a unei persoane este necesar să fie întrunite patru condiții cumulative: să existe o faptă ilicită și un prejudiciu, să existe un raport de cauzalitate între cele două, iar fapta să fie săvârșită cu vinovăție.

Fapta ilicită constituie premisa esențială și indispensabilă a răspunderii civile delictuale. În esență, fapta ilicită constă în orice acțiune sau inacțiune, contrară unei norme legale sau normelor de conviețuire socială, prin intermediul căreia se încalcă un drept subiectiv civil sau un interes legitim aparținând altuia. Așadar, în măsura în care nu contravine unei norme legale sau de conviețuire socială, conduita reclamată nu poate fi catalogată ca fiind ilicită.

Fapta ilicită cu care reclamanta a înțeles să investească instanța de judecată, conform petitului acțiunii, a constat în tergiversarea de către pârătele comisii a lucrărilor în prezentul dosar de reconstituire, în contextul faptului că dosarul nu a fost înaintat la Autoritatea Națională de Restituire a Proprietăților.

În concret, prin cererea înregistrată sub nr. 30/02.09.2005, numita Acsinte Catinca a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1 ha teren arabil situat în tarlăua denumită popular „Păstioaia” în condițiile Legii nr. 247/2005.

Prin hotărârea nr. 64/13.01.2009, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a dispus respingerea cererii doamnei Acsinte Catinca privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren de 1 ha situată pe raza Comunei Valea Lupului, jud. Iași.

Prin sentința civilă nr. 7467/29.05.2009, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 5103/245/2009, a fost admisă plângerea împotriva hotărârii nr. 64/2009, dispunându-se anularea acestei hotărâri și obligarea comisiei județene de a soluționa cererea de reconstituire care a stat la baza hotărârii.

Prin hotărârea nr. 145/19.01.2010, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a admis cererea de reconstituire și a validat propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului privind reconstituirea dreptului de proprietate prin înscrierea numitei Acsinte Catinca în anexa 23 a comunei Valea Lupului cu suprafața de 1 ha.

Conform anexei 24 de la f. 11, autoarea Acsinte Catinca a decedat la data de 15.09.2010, moștenitorii acesteia fiind reclamanta Ciobanu Luminița, Apostol Nicoreta și Ursu Gabriela.

În cursul anului 2019, Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului a transmis către ANRP, spre verificare și soluționare, dosarul autoarei Acsinte Catinca privind acordarea de măsuri compensatorii, dosarul fiind returnat motivat de faptul că dosarele privind acordarea măsurilor compensatorii vor fi transmise Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de către comisia județeană (f. 51).

La data de 06.12.2022, dosarul a fost înaintat de comisia locală comisiei județene, iar la data de 10.02.2023, comisia județeană a înaintat dosarul către ANRP (f. 57), în prezent dosarul aflându-se pe rolul ANRP (f. 60).

Prin urmare, se constată că, deși autoarea reclamantei a formulat cerere de reconstituire a dreptului de proprietate în anul 2005, nici până la momentul judecării cauzei de față, procedura reconstituirii dreptului de proprietate prin acordarea de despăgubiri nu a fost finalizată.

Instanța reține că pârătele comisii nu au indicat și dovedit elementele concrete și obiective care au împiedicat finalizarea reconstituirii dreptului de proprietate în ceea ce o privește pe autoarea Acsinte Catinca într-un termen rezonabil.

În baza art. 5 și 6 din H.G. nr. 890/2005, instanța reține că atribuțiile celor două comisii de fond funciar sunt strâns legate, iar suplimentar, comisia județeană de fond funciar supraveghează activitatea comisiei locale.

Față de aceste aspecte, instanța apreciază că s-a făcut dovada faptei ilicite, care este imputată ambelor comisii, constând în faptul că în mod culpabil nu au finalizat procedura de reconstituire a dreptului de proprietate, prin tergiversarea înaintării dosarului de despăgubiri către ANRP, deși dreptul la despăgubire a fost stabilit în anul 2010.

Referitor la condiția prejudiciului, acesta a fost definit ca reprezentând „rezultatele dăunătoare, de natură patrimonială sau morală, consecințe ale încălcării sau vătămării drepturilor și intereselor legitime ale unei persoane.” În ceea ce privește condiția producerii unui prejudiciu conform art. 1381 C.civ., orice prejudiciu dă dreptul la reparație, iar art. 1385 stabilește că prejudiciul se repară integral, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Daunele morale constau în atingerea adusă valorilor care definesc personalitatea umană, valori care se referă la existența fizică a omului, la viață, la sănătate și integritate corporală, la cinste, la demnitate, onoare, prestigiu profesional și alte valori similare. Scopul acordării daunelor morale constă în realizarea, în primul rând, a unei satisfacții morale pentru suferințe de același ordin, iar nu a unei satisfacții patrimoniale. Este unanim acceptat că, în timp ce drepturile patrimoniale au un conținut economic, evaluabil în bani, ce poate determina cuantificarea prejudiciului material, drepturile personale nepatrimoniale au un conținut care nu poate fi exprimat material, având în vedere că ele vizează componente ale personalității umane (dreptul la viață, la integritate fizică, la onoare și demnitate etc.)

Potrivit jurisprudenței constante a CEDO (cauza *Tolstoy Miloslavsky c. Regatul Unit* și toate cauzele în care se constată încălcări ale drepturilor prevăzute de Convenția Europeană a Drepturilor Omului), daunele morale se stabilesc în raport cu consecințele negative suferite de victimă, importanța valorilor lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori, intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care victimei i-a fost afectată situația familială, profesională și socială. În cuantificarea prejudiciului moral,

aceste condiții sunt subordonate condiției aprecierii rezonabile pe o bază echitabilă, corespunzătoare prejudiciului real și efectiv produs reclamantului, astfel încât să nu se ajungă la o îmbogățire fără justă cauză a celui care pretinde daune morale.

Criteriul general evocat de CEDO constă în aceea că despăgubirile trebuie să prezinte un raport rezonabil de proporționalitate cu atingerea adusă victimei, având în vedere gradul de lezare a valorilor sociale ocrotite, intensitatea și gravitatea atingerii aduse acestora. În situația daunelor morale, datorită naturii lor nepatrimoniale, o evaluare exactă a acestora în bani nu este posibilă, întinderea despăgubirilor realizându-se prin raportare la elementele de fapt, apreciate în complexitatea lor.

Repararea daunelor morale este și trebuie să fie înțeleasă într-un sens mai larg, nu atât ca o compensare materială, care fizic nici nu este posibilă, ci ca un complex de măsuri nepatrimoniale și patrimoniale, al căror scop este acela ca, în funcție de particularitățile fiecărui caz în parte, să ofere victimei o anumită satisfacție pentru suferințele îndurate.

Aprecierea cuantumului daunelor morale se realizează în echitate, păstrând principiul proporționalității și justului echilibru între natura valorilor lezate și sumele acordate.

Referitor la condiția existenței unei legături de cauzalitate și condiția vinovăției, instanța apreciază că aceasta rezultă din situația de fapt astfel cum a fost reținută anterior.

În concret, instanța reține că incertitudinea care i-a fost creată reclamantei cu privire la finalizarea procesului de reconstituire, o îndreptățește la acordarea unor daune morale în sumă de 10.000 lei, sumă apreciată ca fiind rezonabilă și în măsură să nu determine o îmbogățire fără justă cauză.

În consecință, constatând că sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile răspunderii civile delictuale, față de caracterul personal al daunelor morale, va dispune obligarea părâtelor comisii la plata sumei de 10.000 lei cu titlu de daune morale în favoarea reclamantei Ciobanu Luminița.

Va lua act că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția autorității de lucru judecat, invocată din oficiu, ca neîntemeiată.

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, invocată de părâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului.

Respinge acțiunea formulată de reclamanta Ciobanu Luminița împotriva Primăriei Comunei Valea Lupului, ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

Respinge excepția prematurității cererii de chemare în judecată, invocată de părâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, ca neîntemeiată.

Admite în parte acțiunea civilă formulată de **reclamanta Ciobanu Luminița**, cu domiciliul în mun. Iași, str. Basarabi nr. 1, bl. C1, et. 2, ap. 9, jud. Iași, în contradictoriu cu **pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului**, cu sediul în comuna Valea Lupului, jud. Iași, **Primarul Comunei Valea Lupului**, cu sediul în comuna Valea Lupului, jud. Iași, și **Comisia Județeană de Fond Funciar Iași**, cu sediul în mun. Iași, str. A. Panu nr. 60, jud. Iași.

Respinge capătul de cerere având ca obiect finalizarea dosarului de despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, ca rămas fără obiect.

Obligă părâtele Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași la plata către reclamanta Ciobanu Luminița a sumei de 10.000 lei, cu titlu de daune morale.

la net că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Iași.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 23.08.2024.

**Președinte,
Gordei Ștefania**

**Grefier,
Ionicel Daiana-Iuliana**



Red./Tehmored./G.S./I.D.I.

6ex/26.08.2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
STR. ELENA DOAMNA NR.1A
IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Judec

23998
30-09-2025

Destinatar:
PRIMARUL COM. VALEA LUPULUI
com. COM. VALEA LUPULUI, VALEA
LUPULUI, județul IAȘI

DOSARUL NR. 18681/245/2019*
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Apel
Obiectul dosarului: fond funciar
Complet: civ a 5 ff

**COMUNICARE
HOTĂRÂRE CIVILĂ**
NR. 1074/2025 DIN DATA DE 19 Iunie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1074/2025, pronunțată la data de 19 Iunie 2025, de către
TRIBUNALUL IAȘI SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE

GREFIER,

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ
PINTILIESCU
LORENA-MADALINA
GREFIER

L.P. 17.09.2025 09:22:19, nr. comunicare: 4 din 5

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Decizia civilă nr. 1074/2025

Ședința publică de la 19 iunie 2025

Instanța constituită din:
Președinte Andreea Teodora Bucșă
Judecător Gabriela Culea
Grefier Lorena Mădălina Pintiliescu

Pe rol se află judecarea apelurilor declarate de apelanta intimată COMISIA LOCALĂ PENTRU STABILIREA DREPTURILOR DE PROPRIETATE PRIVATA ASUPRA TERENURILOR VALEA LUPULUI și de intimata apelantă COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991 împotriva sentinței civile nr. 12396/23.08.2024, pronunțată de Judecătoria Iași, în contradictoriu cu intimata CIOBANU LUMINITA, intimat PRIMARUL COM. VALEA LUPULUI, intimat PRIMARIA COM. VALEA LUPULUI, având ca obiect fond funciar.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința din data de 17.04.2025, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi, când, din lipsă de timp, s-a amânat pronunțarea pentru 05.05.2025, 21.05.2025, 04.06.2025, când, în aceeași compunere și pentru aceleași motive, s-a amânat pronunțarea pentru astăzi, când:

INSTANȚA,

Asupra apelului civil de față:

Prin sentința civilă nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași s-au dispus următoarele:

“Respinge excepția autorității de lucru judecat, invocată din oficiu, ca neîntemeiată.

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului.

Respinge acțiunea formulată de reclamanta Ciobanu Luminița împotriva Primăriei Comunei Valea Lupului, ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

Respinge excepția prematurității cererii de chemare în judecată, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, ca neîntemeiată.

Admite în parte acțiunea civilă formulată de **reclamanta Ciobanu Luminița**, cu domiciliul în mun. Iași, str. Basarabi nr. 1, bl. C1, et. 2, ap. 9, jud. Iași, în contradictoriu cu **pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului**, cu sediul în comuna Valea Lupului, jud. Iași, **Primarul Comunei Valea Lupului**, cu sediul în comuna Valea Lupului, jud. Iași, și **Comisia Județeană de Fond Funciar Iași**, cu sediul în mun. Iași, str. A. Panu nr. 60, jud. Iași.

Respinge capătul de cerere având ca obiect finalizarea dosarului de despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, ca rămas fără obiect.

Obligă părțile Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași la plata către reclamanta Ciobanu Luminița a sumei de 10.000 lei, cu titlu de daune morale.”

Pentru a se pronunța în acest sens prima instanță a reținut următoarele:

„În fapt, prin cererea înregistrată sub nr. 30/02.09.2005, numita Acsinte Catinca a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1 ha teren arabil situat în tarlăua denumită popular „Păștioaia” în condițiile Legii nr. 247/2005.

Prin hotărârea nr. 64/13.01.2009, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a dispus respingerea cererii numitei Acsinte Catinca privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren de 1 ha situată pe raza Comunei Valea Lupului, jud. Iași.

Prin sentința civilă nr. 7467/29.05.2009, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 5103/245/2009, a fost admisă plângerea împotriva hotărârii nr. 64/2009, dispunându-se anularea acestei hotărâri și obligarea comisiei județene de a soluționa cererea de reconstituire care a stat la baza hotărârii.

Prin hotărârea nr. 145/19.01.2010, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a admis cererea de reconstituire și a validat propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului privind reconstituirea dreptului de proprietate prin înscrierea numitei Acsinte Catinca în anexa 23 a comunei Valea Lupului cu suprafața de 1 ha.

Prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de despăgubire nr. 23 a Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Acsinte Catinca, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023.

Conform anexei 24, reclamanta Ciobanu Luminița și numitele Apostol Nicoreta și Ursu Gabriela sunt fiicele autoarei Acsinte Catinca.

Art. 248 alin. (1) și (2) C.proc.civ. prevede: *(1) Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei. (2) În cazul în care s-au invocat simultan mai multe excepții, instanța va determina ordinea de soluționare în funcție de efectele pe care acestea le produc.*

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat invocată din oficiu, în componerea de la acel moment, la termenul din data de 06.03.2023, instanța reține că prin sentința civilă nr. 3183/10.03.2008 pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 20885/245/2007, au fost obligați Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Primarul Comunei Valea Lupului să înainteze Comisiei Județene de Fond Funciar Iași documentația pentru validarea cererii de despăgubiri pentru terenul de 1 ha.

Art. 431 alin. (1) C.proc.civ. dispune: *(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect. Astfel, excepția autorității de lucru judecat presupune tripla identitate în ceea ce privește părțile, obiectul și cauza.*

Obiectul prezentei cereri de chemare în judecată constă în obligarea părților comisii la finalizarea dosarului de despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Prin urmare, instanța reține că nu există identitate de obiect între cele două cauze, excepția autorității de lucru judecat fiind neîntemeiată, motiv pentru care o va respinge ca atare.

Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, instanța reține aplicabilitatea art. 36 C.proc.civ. care prevede: *Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta*

este dedus judecării. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.

Având în vedere că în ceea ce privește procedura reconstituirii dreptului de proprietate nu sunt reglementate atribuții în sarcina primăriei, instanța va admite excepția lipsei calității procesuale pasive și va respinge acțiunea formulată împotriva Primăriei Comunei Valea Lupului ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

În ceea ce privește *excepția prematurității* invocată de pârâta comisia locală, față de aspectul că dosarul de acordare a despăgubirilor este în lucru, instanța constată că, de la momentul înregistrării cererii de reconstituire, respectiv 02.09.2005, au trecut aproape 20 de ani.

Instanța reține că legile fondului funciar nu prevăd un termen de soluționare a cererii de reconstituire. Cu toate acestea, instanța subliniază că cererile formulate în temeiul Legii nr. 18/1991, cu modificările ulterioare, trebuie să fie soluționate într-un termen rezonabil, iar în cazul în care nu sunt soluționate într-un astfel de termen, pasivitatea autorităților nu trebuie să conducă la o imposibilitate de realizare a drepturilor titularilor cererilor adresate acestora, fiind necesar să se recunoască posibilitatea de a se adresa instanței în vederea realizării acestor drepturi pe cale judiciară. În caz contrar, titularii cererilor nu ar avea niciun mijloc legal prin care să constrângă autoritățile să își îndeplinească atribuțiile administrative.

Totodată, nici ordinea de înregistrare și soluționare a cererilor nu este de natură să conducă la concluzia că prezenta cerere de chemare în judecată ar fi prematură, în condițiile în care această ordine reprezintă o regulă administrativă impusă acestor autorități, regulă care implică și respectarea unui termen rezonabil de soluționare a cererilor adresate acestora.

Or, în prezenta cauză, instanța reține că termenul rezonabil de soluționare a cererii reclamanților a fost încălcat, dat fiind intervalul de timp care s-a scurs de la momentul formulării acesteia.

Pentru toate aceste motive, instanța va respinge excepția prematurității cererii de chemare în judecată, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, ca neîntemeiată.

Pe fondul cauzei, instanța reține că prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de despăgubire nr. 23 a Comisiei Locală de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Acsinte Catinca, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023.

Prin urmare, pârâtele comisii și-au îndeplinit obligația de înaintare a dosarului de acordare a despăgubirilor Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Pentru acest motiv și în baza manifestării de voință a reclamantei exprimate la termenul din data de 01.03.2024, instanța va respinge acest capăt de cerere ca rămas fără obiect.

Referitor la capătul de cerere având ca obiect obligarea pârâtelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, pentru prejudiciile suferite de moștenitori prin tergiversarea lucrărilor. Reclamanta a precizat că din anul 2010 până în 2018 nu au fost efectuate lucrări, reînceperea acestora fiind cauzată de faptul că în anul 2018 s-a adresat Primăriei, iar în această perioadă de timp starea de sănătate i s-a deteriorat, atitudinea instituțiilor fiind de natură a-i crea o suferință pe termen lung. A mai adăugat că refuzul restituirii suprafeței de teren reprezintă o îngrădire certă a dreptului de proprietate. Prin concluziile scrise, reclamanta a precizat că prejudiciul este cert, constând în lipsirea de beneficiul despăgubirilor timp de peste 10 ani, în cauză nefiind probat vreun motiv obiectiv care să împiedice finalizarea lucrărilor. I-au fost cauzate un nesfârșit stres provocat de depunerea de memorii, cereri, plângeri, deplasări și o stare de șoc.

Art. 1349 alin. (1) C.civ. prevede: (1) Orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane.

Conform art. 1357 C.civ., (1) Cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare. (2) Autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă.

Așadar, pentru a se angaja răspunderea civilă delictuală a unei persoane este necesar să fie întrunite patru condiții cumulative: să existe o faptă ilicită și un prejudiciu, să existe un raport de cauzalitate între cele două, iar fapta să fie săvârșită cu vinovăție.

Fapta ilicită constituie premisa esențială și indispensabilă a răspunderii civile delictuale. În esență, fapta ilicită constă în orice acțiune sau inacțiune, contrară unei norme legale sau normelor de conviețuire socială, prin intermediul căreia se încalcă un drept subiectiv civil sau un interes legitim aparținând altuia. Așadar, în măsura în care nu contravine unei norme legale sau de conviețuire socială, conduita reclamată nu poate fi catalogată ca fiind ilicită.

Fapta ilicită cu care reclamanta a înțeles să investească instanța de judecată, conform petiției acțiunii, a constat în tergiversarea de către părțile comisii a lucrărilor în prezentul dosar de reconstituire, în contextul faptului că dosarul nu a fost înaintat la Autoritatea Națională de Restituire a Proprietăților.

În concret, prin cererea înregistrată sub nr. 30/02.09.2005, numita Acsinte Catinca a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1 ha teren arabil situat în tarlaua denumită popular „Păstioaia” în condițiile Legii nr. 247/2005.

Prin hotărârea nr. 64/13.01.2009, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a dispus respingerea cererii doamnei Acsinte Catinca privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de teren de 1 ha situată pe raza Comunei Valea Lupului, jud. Iași.

Prin sentința civilă nr. 7467/29.05.2009, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 5103/245/2009, a fost admisă plângerea împotriva hotărârii nr. 64/2009, dispunându-se anularea acestei hotărâri și obligarea comisiei județene de a soluționa cererea de reconstituire care a stat la baza hotărârii.

Prin hotărârea nr. 145/19.01.2010, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a admis cererea de reconstituire și a validat propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului privind reconstituirea dreptului de proprietate prin înscrierea numitei Acsinte Catinca în anexa 23 a comunei Valea Lupului cu suprafața de 1 ha.

Conform anexei 24 de la f. 11, autoarea Acsinte Catinca a decedat la data de 15.09.2010, moștenitorii acesteia fiind reclamanta Ciobanu Luminița, Apostol Nicoreta și Ursu Gabriela.

În cursul anului 2019, Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului a transmis către ANRP, spre verificare și soluționare, dosarul autoarei Acsinte Catinca privind acordarea de măsuri compensatorii, dosarul fiind returnat motivat de faptul că dosarele privind acordarea măsurilor compensatorii vor fi transmise Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de către comisia județeană (f. 51).

La data de 06.12.2022, dosarul a fost înaintat de comisia locală comisiei județene, iar la data de 10.02.2023, comisia județeană a înaintat dosarul către ANRP (f. 57), în prezent dosarul aflându-se pe rolul ANRP (f. 60).

Prin urmare, se constată că, deși autoarea reclamantei a formulat cerere de reconstituire a dreptului de proprietate în anul 2005, nici până la momentul judecării cauzei de față, procedura reconstituirii dreptului de proprietate prin acordarea de despăgubiri nu a fost finalizată.

Instanța reține că părțile comisii nu au indicat și dovedit elementele concrete și obiective care au împiedicat finalizarea reconstituirii dreptului de proprietate în ceea ce o privește pe autoarea Acsinte Catinca într-un termen rezonabil.

În baza art. 5 și 6 din H.G. nr. 890/2005, instanța reține că atribuțiile celor două comisii de fond funciar sunt strâns legate, iar suplimentar, comisia județeană de fond funciar supraveghează activitatea comisiei locale.

Față de aceste aspecte, instanța apreciază că s-a făcut dovada faptei ilicite, care este imputată ambelor comisii, constând în faptul că în mod culpabil nu au finalizat procedura de reconstituire a dreptului de proprietate, prin tergiversarea înaintării dosarului de despăgubiri către ANRP, deși dreptul la despăgubire a fost stabilit în anul 2010.

Referitor la condiția prejudiciului, acesta a fost definit ca reprezentând „rezultatele dăunătoare, de natură patrimonială sau morală, consecințe ale încălcării sau vătămării drepturilor și intereselor legitime ale unei persoane.” În ceea ce privește condiția producerii unui prejudiciu conform art. 1381 C.civ., orice prejudiciu dă dreptul la reparație, iar art. 1385 stabilește că prejudiciul se repară integral, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Daunele morale constau în atingerea adusă valorilor care definesc personalitatea umană, valori care se referă la existența fizică a omului, la viață, la sănătate și integritate corporală, la cinste, la demnitate, onoare, prestigiu profesional și alte valori similare. Scopul acordării daunelor morale constă în realizarea, în primul rând, a unei satisfacții morale pentru suferințe de același ordin, iar nu a unei satisfacții patrimoniale. Este unanim acceptat că, în timp ce drepturile patrimoniale au un conținut economic, evaluabil în bani, ce poate determina cuantificarea prejudiciului material, drepturile personale nepatrimoniale au un conținut care nu poate fi exprimat material, având în vedere că ele vizează componente ale personalității umane (dreptul la viață, la integritate fizică, la onoare și demnitate etc.)

Potrivit jurisprudenței constante a CEDO (cauza *Tolstoy Miloslavsky c. Regatul Unit* și toate cauzele în care se constată încălcări ale drepturilor prevăzute de Convenția Europeană a Drepturilor Omului), daunele morale se stabilesc în raport cu consecințele negative suferite de victimă, importanța valorilor lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori, intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care victimei i-a fost afectată situația familială, profesională și socială. În cuantificarea prejudiciului moral, aceste condiții sunt subordonate condiției aprecierii rezonabile pe o bază echitabilă, corespunzătoare prejudiciului real și efectiv produs reclamantului, astfel încât să nu se ajungă la o îmbogățire fără justă cauză a celui care pretinde daune morale.

Criteriul general evocat de CEDO constă în aceea că despăgubirile trebuie să prezinte un raport rezonabil de proporționalitate cu atingerea adusă victimei, având în vedere gradul de lezare a valorilor sociale ocrotite, intensitatea și gravitatea atingerii aduse acestora. În situația daunelor morale, datorită naturii lor nepatrimoniale, o evaluare exactă a acestora în bani nu este posibilă, întinderea despăgubirilor realizându-se prin raportare la elementele de fapt, apreciate în complexitatea lor.

Repararea daunelor morale este și trebuie să fie înțeleasă într-un sens mai larg, nu atât ca o compensare materială, care fizic nici nu este posibilă, ci ca un complex de măsuri nepatrimoniale și patrimoniale, al căror scop este acela ca, în funcție de particularitățile fiecărui caz în parte, să ofere victimei o anumită satisfacție pentru suferințele îndurate.

Aprecierea cuantumului daunelor morale se realizează în echitate, păstrând principiul proporționalității și justului echilibru între natura valorilor lezate și sumele acordate.

Referitor la condiția existenței unei legături de cauzalitate și condiția vinovăției, instanța apreciază că aceasta rezultă din situația de fapt astfel cum a fost reținută anterior.

În concret, instanța reține că incertitudinea care i-a fost creată reclamantei cu privire la finalizarea procesului de reconstituire, o îndreptățește la acordarea unor daune morale în sumă de 10.000 lei, sumă apreciată ca fiind rezonabilă și în măsură să nu determine o îmbogățire fără justă cauză.

În consecință, constatând că sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile răspunderii civile delictuale, față de caracterul personal al daunelor morale, va dispune obligarea părților comisiilor la plata sumei de 10.000 lei cu titlu de daune morale în favoarea reclamantei Ciobanu Luminița.

Va lua act că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.”

Împotriva acestei sentințe au declarat apel în termen legal pârâtele Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași invocând aspecte de nelegalitate și netemeinicie.

Apelanta Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului a prezentat următoarele argumente în motivarea cererii dec apel:

Instanța de fond a reținut în mod eronat că tergiversarea soluționării dosarului ar fi imputabilă Comisiei Locale.

În realitate, întârzierile sunt rezultatul prevederilor impuse de Legea nr. 165/2013 și de prorogările succesive adoptate de Guvern. Inițial, Legea 165/2013 a stabilit termenul de soluționare a cererilor la 1 ianuarie 2016, termen care a fost prorogat ulterior la 1 ianuarie 2018 prin OUG nr. 98/2016. Aceste prorogări succesive au fost implementate pentru a permite finalizarea procesului de măsurare necesar în vederea restituirii terenurilor și emiterea titlurilor de proprietate.

În sprijinul acestei argumentații se invoca Decizia CCR nr. 44/2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 211 din 28 martie 2017, prin care s-a recunoscut problemele cauzate de aceste prorogări, considerând că acestea acoperă o deficiență de eficiență a autorității administrative și că termenul impus prin art. 11 din Legea 165/2013 nu oferă solicitanților o previziune exactă asupra duratei procedurii administrative. Cu toate acestea, aceste prorogări au fost implementate la nivel național, iar comisia locală nu a avut posibilitatea legală de a accelera procedurile.

Astfel, chiar dacă termenul de 4 ani prevăzut pentru soluționarea cererilor ar putea fi considerat nerezonabil din perspectiva CEDO, acest aspect ține de dispoziția legiuitorului și nu poate fi imputat comisiei locale. Aceasta s-a conformat obligațiilor legale în vigoare și nu a avut mijloacele de a evita amănările impuse la nivel legislativ.

În concluzie, comisia locală a fost în imposibilitatea de a avansa dosarul reclamantei către ANRP într-un termen mai scurt, întrucât acest proces era condiționat de finalizarea etapelor de măsurare conform Legii 165/2013, precum și de respectarea termenelor prelungite prin acte normative succesive.

De asemenea, în arhiva Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului nu există la dosar niciun certificat de moștenitor sau alt act prin care să se stabilească oficial calitatea de moștenitor a reclamantei Ciobanu Luminița după defuncta Acsinte Catinca. În schimb, dosarul conține un mandat în favoarea numitei Apostol Nicoreta, precum și un certificat de moștenitor care confirmă că Ciobanu Luminița este străină de succesiunea după Acsinte Anghel, pe care a renunțat-o prin neacceptare. Aceste aspecte ridică îndoieli suplimentare asupra calității sale procesuale active în acest dosar de fond funciar.

Apelanta Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași a prezentat următoarele argumente în motivarea cererii dec apel:

Obligarea CJFF Iași la plata de daune morale este netemeinică în condițiile în care documentația necesară a fost comunicată de CLFF Valea Lupului la data de 06.12.2022, anterior, mai precis în anul 2019, fiind înaintată de către această comisie direct la ANRP deși dispozițiile art. 19 din HG 401/2013 precizează clar faptul că propunerea de acordare a măsurilor compensatorii însoțită de documentația aferentă se înaintează Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de către comisia județeană de fond funciar.

În procedura de acordare a măsurilor compensatorii activitatea comisiei județene de fond funciar este limitată la întocmirea și înaintarea către Secretariatul CNCI a propunerii de acordare a măsurilor compensatorii în baza documentației întocmite de către comisia locală de fond funciar competentă. Rezultă de aici că chiar și în situația în care s-ar fi dovedit culpa concurentă a CJFF Iași pentru nefinalizarea procedurii de acordare a măsurilor compensatorii,

este lipsită de temei obligarea acesteia la plata daunelor morale împreună cu CLFF Valea Lupului, fără a se face o diferențiere raportat la gradul de responsabilitate a fiecăreia dintre cele două comisii de fond funciar.

Pe de altă parte, consideră că în speță nu sunt îndeplinite condițiile generale de acordare a daunelor morale.

Obligația CJFF Iași de înaintare a propunerii de acordare a măsurilor compensatorii a devenit exigibilă din momentul primirii documentației de la CLFF Valea Lupului, aceasta nefiind culpabilă pentru întârzierea cauzată de pasivitatea comisiei locale de fond funciar susmenționate. Îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile locale și județene de fond funciar, în cadrul procesului de reconstituire a dreptului de proprietate în natură sau prin acordarea de măsuri compensatorii, nu se face concomitent ci consecutiv, îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile locale de fond funciar fiind urmate de îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile județene, fiecare fiind răspunzătoare pentru propria activitate. De altfel, CJFF Iași a înaintat către ANRP, propunerea de acordare a măsurilor compensatorii, însoțită de documentația aferentă, la scurt timp după primirea documentației de la CLFF Valea Lupului, dosarul fiind în analiză la această instituție.

Relevantă în speță este și Decizia nr. 2356 din 20 aprilie 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în recurs de Secția de contencios administrativ și fiscal având ca obiect obligarea unei autorități publice la plata de daune morale, care precizează faptul că daunele morale sunt apreciate ca reprezentând atingerea adusă existenței fizice a persoanei, integrității corporale și sănătății, cinstei, demnității și onoarei, prestigiului profesional, iar pentru acordarea de despăgubiri nu este suficientă stabilirea culpei autorității, ci trebuie dovedite daunele morale suferite.

Sub acest aspect, partea care solicită acordarea daunelor morale este obligată să dovedească producerea prejudiciului și legătura de cauzalitate dintre prejudiciu și fapta autorității.

Or, în speță, deși este evidentă îndreptățirea reclamantei la acordarea măsurilor compensatorii nici aceasta și nici instanța de fond nu au demonstrat în raport cu CJFF Iași, îndeplinirea celor patru condiții menționate mai sus, statuate inclusiv de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru acordarea de despăgubiri morale. În lipsa dovedirii prejudiciului moral cauzat apelantului și a legăturii directe dintre fapta CJFF Iași și prejudiciul cauzat, considerăm că în mod netemeinic instanța de fond a dispus obligarea părții CJFF Iași la plata de daune morale.

Legal citați, intimații nu au depus întâmpinare.

În faza apelului nu s-au administrat probe.

Analizând actele aflate la dosarul cauzei raportat la conținutul cererilor de apel și la dispozițiile legale incidente, Tribunalul reține că apelurile sunt nefondate, urmând a fi respinse pentru considerentele ce succed:

Prin cererea adresată primei instanțe reclamanta Ciobanu Luminița, în contradictoriu cu părții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, a solicitat instanței obligarea părților la finalizarea dosarului de acordare despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, cu fixarea unui termen și obligarea părților la plata sumei de 100 lei pe zi de întârziere, cu titlu de daune compensatorii. De asemenea, reclamanta a solicitat obligarea părților la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, reprezentând prejudiciul suferit împreună cu ceilalți comștenitori prin tergiversarea lucrărilor la dosarul de reconstituire a dreptului de proprietate.

Examinând actele de procedură efectuate în fața primei instanțe, precum și sentința civilă apelată, prin prisma motivelor de apel invocate, în limitele prevăzute de dispozițiile art. 476 și cele ale art. 478 din Codul de procedură civilă, Tribunalul subliniază că, în soluționarea apelului, va proceda la rejudecarea fondului în limitele stabilite de către apelant prin cererea

de apel, precum și cu privire la soluțiile care sunt dependente de partea din hotărâre care a fost atacată, cu respectarea principiului stabilit de art. 477 alin. 1 din Codul de procedură civilă – *tantum devolutum quantum appellatum*, principiu care exprimă regula de drept conform căreia efectul devolutiv al apelului nu vizează cu necesitate toate problemele de fapt și de drept care s-au pus înaintea primei instanțe, ci numai acelea care sunt criticate expres sau implicit prin apel.

Validând contextul factual reținut de prima instanță, Tribunalul va examina punctual criticile invocate de către apelante prin cererile de apel, cerere care îi fixează, conform art. 477 din Codul de procedură civilă, limitele rejudecării fondului.

În drept, conform art. 1.349 Cod civil, orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și să nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane. Cel care, având discernământ, încalcă această îndatorire răspunde de toate prejudiciile cauzate, fiind obligat să le repare integral. În cazurile anume prevăzute de lege, o persoană este obligată să repare prejudiciul cauzat de fapta altuia, de lucrurile ori animalele aflate sub paza sa, precum și de ruina edificiului.

Potrivit art. 1.357 Cod civil, cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare.

Articolul 1.370 din Cod civil arată că dacă prejudiciul a fost cauzat prin acțiunea simultană sau succesivă a mai multor persoane, fără să se poată stabili că a fost cauzat sau, după caz, că nu putea fi cauzat prin fapta vreuneia dintre ele, toate aceste persoane vor răspunde solidar față de victimă.

Din analiza dispozițiilor art.1349 și art.1357 Cod Civil rezultă că răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie, ca de altfel răspunderea delictuală în general, presupune existența sau întrunirea cumulativă a următoarelor elemente constitutive sau condiții de admisibilitate: prejudiciul, fapta ilicită, raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, culpa, greșeala sau vinovăția autorului faptei ilicite și prejudiciabile.

Prin fapta ilicită se înțelege orice conduită a omului - persoanele fizice, dar și persoanele juridice -, prin care se încalcă normele dreptului obiectiv sau regulile de conviețuire socială, săvârșite fără intenția de a produce efecte juridice împotriva autorului lor, efecte care totuși se produc în puterea legii. Cu alte cuvinte, prin fapta ilicită se înțelege acțiunea sau inacțiunea care are ca rezultat încălcarea drepturilor subiective sau intereselor legitime ale unei persoane.

Prin prejudiciu se înțelege orice rezultat dăunător, prejudiciabil, de natură patrimonială sau nepatrimonială, ce constituie efecte ale încălcării drepturilor subiective și intereselor legitime ale persoanei, prejudiciul trebuind să fie unul cert, respectiv, existența lui să fie sigură, neîndoielnică și să poată fi evaluată în prezent.

Pentru antrenarea răspunderii civile delictuale este absolut necesar ca între fapta ilicită și prejudiciu să existe un raport de cauzalitate, respectiv, prejudiciul cauzat unei anumite persoane să fie consecința faptei ilicite săvârșite de o altă persoană.

Apoi, pentru angajarea răspunderii civile delictuale este necesar ca fapta ilicită care a cauzat prejudiciul să fie imputabilă autorului ei, să fi fost săvârșită din culpa acestuia, culpa fiind definită în doctrină ca atitudinea psihică a autorului faptei ilicite și păgubitoare față de fapta respectivă și față de urmările acelei fapte.

Aplicând considerentele arătate mai sus, instanța de apel constată ca în speță s-a demonstrat că sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale în sarcina celor două apelante.

Astfel, cu toate că apelanta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului invocă faptul că întârzierile sunt rezultatul prevederilor impuse de Legea nr. 165/2013 și de prorogările succesive adoptate de Guvern, Tribunalul constată că aceste prorogări nu sunt aplicabile situației de fapt și de drept de față.

Prin hotărârea nr. 145/19.01.2010, Comisia Județeană de Fond Funciar Iași a admis cererea de reconstituire și a validat propunerea Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului privind reconstituirea dreptului de proprietate prin înscrierea numitei Acsinte Catinca în anexa 23 a comunei Valea Lupului cu suprafața de 1 ha, anexă care se referă la despăgubiri pentru diferența de teren neretrocedată.

Conform art. 10 din Legea 165/2023 până la data de 15 aprilie 2018, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară va întocmi, pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, situația comparativă a cererilor și disponibilului de teren, ulterior finalizării situațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2).

În acest sens, Tribunalul notează că dispozițiile art. 10 citat mai sus face parte din Capitolul II referitor la restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, iar prezenta situație vizează soluționarea unei cereri care se încadrează la Capitolul III referitor la acordarea de măsuri compensatorii pentru cererile de restituire care nu pot fi soluționate prin restituire în natură, fără a se putea identifica vreun termen de temporizare pentru soluționarea acestor tipuri de cereri.

De asemenea, Tribunalul constată ca total eronată susținerea apelantei cu referire la calitatea de moștenitor a reclamantei Ciobanu Luminița după defuncta Acsinte Catinca, având în vedere acest aspect a fost stabilit prin hotărârea nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași, iar la fila 11 din dosarul de fond din faza inițială se regăsește anexei 24 prin care se confirmă că intimata Ciobanu Luminița și numitele Apostol Nicoreta și Ursu Gabriela sunt fiicele autoarei Acsinte Catinca.

Mai subliniază Tribunalul că această ultimă susținere confirmă încă o dată comportamentul contrar obligațiilor legale ce îi revin, având în vedere că tinde la rediscutarea unui aspect cu care a fost de acord, în condițiile în care prin adresa nr. 213/DFP/25.01.2024, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a precizat că dosarul de despăgubire constituit în baza hotărârii nr. 145/19.01.2010 a Comisiei Județene de Fond Funciar Iași prin care a fost validată anexa de despăgubire nr. 23 a Comisiei Locale de Fond Funciar Valea Lupului unde figurează solicitanta Acsinte Catinca, în calitate de autoare, pentru suprafața de teren de 1 ha, a fost înregistrat la Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor sub nr. 36250/FFCN/20.02.2023.

Cu privire la apelul declarat de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași prin care a criticat soluția primei instanței de acordare a sume de 10.000 lei daune morale, instanța de apel apreciază că argumentele prezentate sunt nefondate pentru următoarele considerente:

Conform prevederilor art. 6 lit. b din Hotărârea nr. 890/ 2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor comisiile județene asigură îndrumarea și controlul comisiilor comunale, orașenești și municipale prin desemnarea pe comune, orașe și municipii a membrilor din comisia județeană.

Acest rol implică o obligație de supraveghere activă și de corectă aplicare a legislației fondului funciar, prevenind abuzurile și disfuncționalitățile în procesul de restituire sau atribuire a dreptului de proprietate.

În speță, răspunderea civilă delictuală a comisiei județene de fond funciar este fundamentată pe nerespectarea atribuțiilor legale de control și îndrumare, fapta ilicită constând în omisiunea de a efectua demersuri concrete de verificare a activității comisiei locale și dispunerea de măsuri care să sancționeze întârzierea nejustificată a procedurii de reconstituire a dreptului de proprietate.

Constată instanța de apel că în speță, nu s-a demonstrat de către apelante existența unei justificări obiective care ar fi permis temporizarea finalizării a procedurii de reconstituire, aspect care este incompatibil cu principiul statului de drept în sensul îndeplinirii obligației de respectare a dreptului de proprietate.

În conformitate cu dispozițiile art. 1357 C. civ., instanța reține că, prin fapta ilicită săvârșită de către apelante, respectiv prin întârzierea nejustificată în finalizarea dosarului de acordare de despăgubiri, acestea i s-a cauzat un prejudiciu de natură morală, constând în suferințe psihice și afectarea sentimentului de încredere în autoritate și în eficiența actului administrativ.

Astfel, intimata a fost nevoită să inițieze acțiuni judiciare și să suporte, pe lângă pierderea dreptului substanțial pe o durată nedrept de mare, suferințe morale ce justifică acordarea unei just satisfacții.

Ținând cont de circumstanțele particulare ale cauzei, intensitatea și durata prejudiciului moral suferit, instanța apreciază că acordarea sumei de 10.000 lei cu titlu de daune morale reprezintă o compensație rezonabilă, proporțională cu prejudiciul cauzat, urmărind atât principiile echității, cât și jurisprudența națională și europeană, fără a genera o îmbogățire fără justă cauză pentru reclamant.

Față de aceste considerente, Tribunalul va respinge apelurile declarate de apelantele Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași împotriva sentinței civile nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, pe care o va păstra.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge apelurile formulate de apelantele Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași împotriva sentinței civile nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, pe care o păstrează.

Cu recurs în termen de 30 de zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Tribunalul Iași.

Pronunțată azi, 19.06.2025, și pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

**Președinte,
Andreea Teodora Bucșă**

**Judecător,
Gabriela Culea**

**Grefier,
Lorena Madalina
Pintiliescu**



Red./tehnored.: jud. C.G.
7 ex./16.09.2025
Judecătoria Iași: judecător Gordei Ștefania

ROMANIA
CURTEA DE APEL IASI
STR ELENA DOAMNA NR. 1 A
IASI
SECTIA CIVILA

SECRET
[Signature]

3443
12-02-2026

Destinatar:
COMISIA LOCALĂ PENTRU
STABILIREA DREPTURILOR DE
PROPRIETATE PRIVATĂ ASUPRA
TERENURILOR VALEA LUPULUI
com. COM. VALEA LUPULUI, VALEA
LUPULUI, ALEEA IRISULUI, nr. 8,
județul IAȘI

DOSARUL NR. 18681/245/2019*

Materia: Civil

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: fond funciar obligația de aface

Complet: civil-recurs_2

COMUNICARE HOTĂRÂRE CIVILĂ

NR. 47/2026 DIN DATA DE 05 Februarie 2026

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 47/2026, pronunțată la data de 05 Februarie 2026, de către CURTEA DE APEL IAȘI SECȚIA CIVILĂ



[Signature]
Grefier,

G.A. 09.02.2026 09:56:17, nr. comunicare: 2 din 6

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL IAȘI
SECȚIA CIVILĂ

DECIZIA CIVILĂ Nr. 47/2026

Ședința publică din data de 05 februarie 2026

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Irina Cornelia Rusu

Judecător Laura Mariniuc

Judecător Oana Pipernea

Grefier Gabriela Aprodu

Pe rol se află judecarea recursurilor declarate de COMISIA LOCALĂ PENTRU STABILIREA DREPTURILOR DE PROPRIETATE PRIVATA ASUPRA TERENURILOR VALEA LUPULUI și de COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU APLICAREA LEGII 18/1991 împotriva deciziei civile nr. 1074/19.06.2025, pronunțată de Tribunalul Iași, în contradictoriu cu intimații Ciobanu Luminita, Primarul Comunei Valea Lupului, Primaria Comunei Valea Lupului, în dosarul nr. 18681/245/2019* având ca obiect fond funciar.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează care învederează că pricina se află la primul termen de judecată, în cauză au fost formulate două recursurile sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru, intimații nu au depus întâmpinare, recurențele au solicitat judecarea cauzei și în lipsă, în conformitate cu dispozițiile art. 411 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă.

Curtea, luând în considerare cererea formulată de reclamanta din prezenta cauză, astfel cum a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Iași, procedează la rectificarea obiectului cauzei, în sensul că obiectul principal al cauzei este fond funciar, obligația de a face, iar obiectul secundar al cauzei este pretenții, daune morale, având în vedere că s-au solicitat daune morale în valoare de 20 000 lei și dispune completarea citativului și efectuarea modificărilor corespunzătoare în programul informatic ECRIS .

Constată că pentru termenul de astăzi părțile au fost citate cu mențiunea de a formula concluzii cu privire la admisibilitatea recursului, la dosar nefiind depus nici un punct de vedere cu privire la acest aspect.

Luând în considerare cererea de judecare a cauzei și în absența părților, curtea procedează la continuarea judecății și, față de dispozițiile art. 483 Cod procedură civilă pune în discuție, din oficiu, excepția inadmisibilității recursurilor deduse judecății și reține cauza în pronunțare, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

După ce instanța a reținut cauza în pronunțare s-a prezentat avocat Grigoraș Bogdan , cu împuternicire avocațială pentru intimata Ciobanu Luminița și a solicitat reluarea cauzei.

Curtea, dispune reluarea cauzei și acordă cuvântul asupra excepției inadmisibilității recursurilor .

Avocat Grigoraș Bogdan, solicită admiterea excepției ca fiind întemeiată prin raportare la obiectul cauzei și, pe cale de consecință, solicită respingerea recursurilor ca fiind inadmisibile. Solicită obligarea recurențelor la plata cheltuielilor de judecată efectuate de intimata Ciobanu Luminița, în cuantum de 1000 lei, conform chitanței pe care o depune la dosar.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare cu priv. inadmisibilitatea recursului, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocire, grefei instanței.

CURTEA DE APEL

Deliberând asupra recursului civil de față, reține următoarele:

I.Circumstanțele cauzei:

1.Obiectul cererii de chemare în judecată:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Iași la data de 20.06.2019, reclamanta Ciobanu Luminița, în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului, Primăria Comunei Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, a solicitat instanței obligarea pârâtelor la finalizarea dosarului de acordare despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, cu fixarea unui termen și obligarea pârâtelor la plata sumei de 100 lei pe zi de întârziere, cu titlu de daune compensatorii. De asemenea, reclamanta a solicitat obligarea pârâtelor la plata sumei de 20.000 lei cu titlu de daune morale, reprezentând prejudiciul suferit împreună cu ceilalți comoștenitori prin tergiversarea lucrărilor la dosarul de reconstituire a dreptului de proprietate.

În fapt, reclamanta a arătat că, urmare a formulării cererii de reconstituire, prin hotărârea nr. 145/19.01.2010 s-a constatat faptul că nu există teren liber și s-a dispus acordarea de despăgubiri.

Deși a formulat numeroase memorii, procedura nu a fost finalizată.

Referitor la daunele morale solicitate, a precizat reclamanta că atitudinea instituțiilor a fost de natură a-i crea o suferință pe termen lung, refuzul de restituire a terenului reprezentând o îngădire certă a dreptului său de proprietate.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art. 1530 și art. 1531 Cod civil.

2.Hotărârea pronunțată în primă instanță:

Prin sentința civilă nr.12396/23.08.2024, Judecătoria Iași a respins excepția autorității de lucru judecat, invocată din oficiu, ca neîntemeiată.

A admis excepția lipsei calității procesuale pasive a Primăriei Comunei Valea Lupului, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului.

A respins acțiunea formulată de reclamanta Ciobanu Luminița împotriva Primăriei Comunei Valea Lupului, ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

A respins excepția prematurității cererii de chemare în judecată, invocată de pârâta Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, ca neîntemeiată.

A admis în parte acțiunea civilă formulată de reclamanta Ciobanu Luminița, în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului, Primarul Comunei Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași.

A respins capătul de cerere având ca obiect finalizarea dosarului de despăgubiri și înaintarea acestuia către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, ca rămas fără obiect.

A obligat pârâtele Comisia Locală de Fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană de Fond Funciar Iași la plata către reclamanta Ciobanu Luminița a sumei de 10.000 lei, cu titlu de daune morale."

3.Hotărârea pronunțată în apel:

Prin decizia civilă nr.1074/19.06.2025, Tribunalul Iași a respins apelurile formulate de apelantele Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași împotriva sentinței civile nr. 12396/23.08.2024 pronunțată de Judecătoria Iași, pe care a păstrat-o.

4. Calea de atac exercitată în cauză:

Împotriva deciziei nr.1074/19.06.2025, pronunțată de Tribunalul Iași, au declarat recurs Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Iași.

Prin cererea de recurs formulată de Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului, încadrată în drept pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct.8 din Codul de procedură civilă, s-a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei recurate, rejudecarea cauzei și respingerea cererii de acordare a daunelor morale formulate de reclamanta Ciobanu Luminița, ca neîntemeiată,

În argumentarea incidenței motivelor de casare invocate se arată că instanța de apel a aplicat eronat dispozițiile Legii nr. 165/2013 privind măsurile reparatorii pentru imobile preluate abuziv; a reținut în mod nelegal existența culpei Comisiei Locale Valea Lupului, în condițiile în care întârzierea era cauzată de constrângeri legale și suspendări instituționale impuse de legislația națională și a acordat daune morale fără existența unui prejudiciu dovedit și fără raport de cauzalitate, contrar jurisprudenței înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului. De asemenea, a ignorat rolul limitat al Comisiei Locale, care nu are personalitate juridică de sine stătătoare și nu poate fi ținută răspunzătoare pentru deciziile de validare, acestea fiind de competența Comisiei Județene și, ulterior, a ANRP.

Referitor la aplicarea greșită a Legii nr. 165/2013, arată că tribunalul nu a observat faptul că, la data inițierii și derulării dosarului de despăgubire, procedurile administrative erau suspendate prin efectul direct al dispozițiilor Legii nr. 165/2013, ulterior modificate prin O.U.G. nr. 98/2016 și acte succesive.

Aceste norme au instituit prorogări succesive ale termenelor de soluționare a dosarelor de retrocedare, recunoscute ca legitime de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 44/2017, care a constatat că aceste amânări nu pot fi imputate autorităților locale, întrucât derivă din obligația statului român de a asigura un mecanism unitar și previzibil de restituire.

În atare condiții, întârzierea obiectivă a procedurii nu reprezintă o faptă ilicită în sensul art. 1349 și 1357 Cod civil, iar fapta ilicită fiind premisa indispensabilă a răspunderii civile delictuale, lipsa acesteia atrage imposibilitatea obligării la daune morale.

În ceea ce privește lipsa elementelor constitutive ale răspunderii civile delictuale, arată că angajarea răspunderii delictuale presupune cumulativ: fapta ilicită, prejudiciul, raportul de cauzalitate, vinovăția autorului.

Or, în prezenta cauză: fapta ilicită nu există (acțiunea Comisiei s-a încadrat în termenii legii și ai actelor normative de prorogare); prejudiciul moral nu a fost dovedit prin niciun mijloc de probă, fiind doar afirmat generic; legătura de cauzalitate între pretinsele suferințe morale și conduita Comisiei este pur ipotetică.

Prin urmare, condițiile de fond pentru atragerea răspunderii civile delictuale nu sunt întrunite, iar hotărârea atacată contravine principiului legalității în materia răspunderii administrative.

În ceea ce privește acordarea nelegală a daunelor morale, arată că instanța de apel a confirmat acordarea sumei de 10.000 lei cu titlu de daune morale fără a arăta: în ce constă concret prejudiciul moral, prin ce probe a fost dovedit, raportul de cauzalitate dintre pasivitatea Comisiei și suferințele reclamantei.

Recurenta invocă jurisprudența, respectiv Decizia nr. 2356/2011, pronunțată de Î.C.C.J.- Secția contencios administrativ și fiscal și decizii ale CEDO (cauzele Preda și alții c. României; Măria Atanasiu și alții c. României), care au stabilit că întârzierea în procesul de restituire nu atrage automat dreptul la despăgubiri morale, dacă nu se dovedește o suferință reală, personală și de intensitate semnificativă.

Prin urmare, acordarea daunelor morale s-a făcut fără o fundamentare juridică reală și în lipsa probelor, cu încălcarea legii.

În concluzie , solicită admiterea recursului, casarea în tot a deciziei civ. 1074/2025 a Tribunalului Iași și rejudecarea cauzei în fond, cu respingerea cererii reclamante, privind acordarea daunelor morale.

Prin cererea de recurs formulată , Comisia Județeană Pentru Stabilirea Dreptului De Proprietate Privată Asupra Terenurilor Iași, solicită admiterea recursului și schimbarea în parte a deciziei civile nr. 1074/2025 din 19.06.2025, pronunțată de Tribunalul Iași în sensul respingerii acțiunii reclamantei-intimate în contradictoriu cu Comisia Județeană de Fond Funciar Iași, ca nefondată, iar în situația în care instanța va aprecia că CJFF Iași este și ea culpabilă pentru comunicarea cu întârziere către ANRP, a documentației necesare pentru acordarea de despăgubiri să dispună obligarea la plata daunelor morale proporțional cu atribuțiile și culpa celor două comisii de fond funciar.

În motivarea recursului se arată că soluția de respingere a apelului formulat de CJFF Iași prin neîndeplinirea de către aceasta a atribuțiilor de îndrumare și control întrucât nu ar fi îndrumat și controlat activitatea Comisiei Locale de fond Funciar Valea Lupului, fapt ce a dus la comunicarea cu întârziere către ANRP a dosarului de acordare a măsurilor compensatorii. Acest argument nu poate constitui un temei pentru obligarea CJFF Iași la plata de daune morale, cel puțin nu pentru obligarea celor două comisii de fond funciar la plata de daune morale în mod egal, întrucât obligația de întocmire a și comunicare a documentației necesare pentru acordarea de despăgubiri/măsuri compensatorii a fost în sarcina Comisiei Locale de fond Funciar Valea Lupului și a Primarului comunei Valea Lupului, astfel cum rezultă și din sentința civilă nr. 3183/10.03.2008, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 20885/245/2007. În condițiile în care CLFF Valea Lupului și Primarul Comunei Valea Lupului au fost obligați printr-un titlu executoriu la întocmirea documentației necesare pentru acordarea de despăgubiri, recurenta consideră că în mod netemeinic a fost obligată la plata de daune morale pentru neîndeplinirea unei obligații impuse în sarcina altor autorități.

În procedura de acordare a măsurilor compensatorii activitatea comisiei județene de fond funciar este limitată la întocmirea și înaintarea către Secretariatul CNCI a propunerii de acordare a măsurilor compensatorii în baza documentației întocmite de către comisia locală de fond funciar competentă.

În situația în care la nivelul unității administrativ-teritoriale, al localității învecinate sau, după caz, al județului nu există disponibil de teren în vederea reconstituirii dreptului de proprietate, comisia locală de fond funciar întocmește tabelul nominal prevăzut în anexa nr. 11, pe care o înaintează, împreună cu întreaga documentație, Comisiei județene de fond funciar, respectiv a municipiului București, în vederea analizării și transmiterii unei propuneri de acordare de măsuri compensatorii, potrivit prevederilor Legii nr. 165/2013."

Rezultă din cele menționate faptul că, chiar și în situația în care s-ar fi dovedit culpa concurentă a CJFF Iași pentru nefinalizarea procedurii de acordare a măsurilor compensatorii, este lipsită de temei obligarea acesteia la plata daunelor morale împreună cu Comisiei Locale de fond Funciar Valea Lupului, fără a se face o diferențiere raportat la gradul de responsabilitate a fiecăreia dintre cele două comisii de fond funciar. Neîndeplinirea atribuțiilor de îndrumare și control de către CJFF Iași, nu poate fi pusă pe picior de egalitate cu neîndeplinirea unei obligații stabilite printr-un titlu executoriu, în speță sentința civilă nr. 3183/10.03.2008, pronunțată de Judecătoria Iași în dosarul nr. 20885/245/2007 și nu poate fi considerată cauză principală pentru întârzierea în comunicarea documentației privind acordarea de despăgubiri.

Recurenta reiterează precizările din cererea de apel, conform cărora, nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile generale de acordare a daunelor morale.

Obligația CJFF Iași de înaintare a propunerii de acordare a măsurilor compensatorii a devenit exigibilă din momentul primirii documentației de la Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului, aceasta nefiind culpabilă pentru întârzierea cauzată de pasivitatea comisiei locale de fond funciar susmenționate. Îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile locale și județene de fond funciar, în cadrul procesului de reconstituire a dreptului de proprietate în

...sau prin acordarea de măsuri compensatorii, nu se face concomitent ci consecutiv, îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile locale de fond funciar fiind urmate de îndeplinirea atribuțiilor de către comisiile județene, fiecare fiind răspunzătoare pentru propria activitate. CJFF Iași a înaintat către ANRP, propunerea de acordare a măsurilor compensatorii, însoțită de documentația aferentă, la scurt timp după primirea documentației de la Comisia Locală de fond Funciar Valea Lupului, dosarul fiind în analiză la această instituție.

În concluzie, solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat .

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 18/1991, HGR nr. 890/2005, Decizia nr. 2356 din 20 aprilie 2011, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dispozițiile din Codul de procedură civilă.

La termenul de judecată de astăzi, instanța a pus în discuție excepția inadmisibilității căii de atac deduse judecării, excepție invocată din oficiu.

II. Soluția și considerentele Curții de Apel Iași:

Soluționând cu prioritate, în temeiul art. 248 C.proc.civ., excepția inadmisibilității formulării celor două recursuri, instanța constată că unul dintre principiile fundamentale ale procesului civil - înscris în dispozițiile art. 7 Cod procedură civilă - este cel al legalității, textul arătând expres că: „(1) Procesul civil se desfășoară în conformitate cu dispozițiile legii. (2) Judecătorul are îndatorirea de a asigura respectarea dispozițiilor legii privind realizarea drepturilor și obligațiilor părților în procesul civil.”

Articolul 457 din Codul de procedură civilă, având denumirea marginală „Legalitatea căii de atac”, nu reglementează decât o aplicare particulară a principiului legalității.

Legalitatea căilor de atac înseamnă că acestea sunt instituite prin lege, astfel că o hotărâre judecătorească nu poate fi atacată pe alte căi decât cele expres prevăzute de lege.

Este ceea ce rezultă din cuprinsul prevederilor art. 457 alin. 1, potrivit cu care „Hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta, indiferent de mențiunile din dispozitivul ei”.

Textul instituie o regulă cu valoare de principiu constituțional, câtă vreme articolul 129 din legea fundamentală proclamă dreptul părților interesate și al Ministerului Public de a ataca hotărârile judecătorești, arătând, totodată, că aceasta se poate face numai „în condițiile legii”.

Potrivit art. 634 alin. 1 pct. 4 Cod procedură civilă, sunt hotărâri definitive, hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs.

Cauza de față are ca obiect un litigiu de fond funciar, calea de atac fiind prevăzută la art.5 Titlul XIII din Legea nr. 247/2005.

Art. 483 alin. 1 Cod procedură civilă (forma de la data depunerii cererii de face obiectul dosarului de față – 29.01.2018) dispune că „Hotărârile date în apel, cele date, potrivit legii, fără drept de apel, precum și alte hotărâri în cazurile expres prevăzute de lege sunt supuse recursului”, iar alin. 2 arată că ”nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a) - j), în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. **De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.**”

În conformitate cu dispozițiile art. 5 Titlul XIII din Legea nr. 247/2005, hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță sunt supuse numai recursului.

Potrivit art. 7 din Legea nr. 76/2012: „Dacă prin prezenta lege nu se prevede altfel, ori de câte ori printr-o lege specială se prevede că hotărârea judecătorească de primă instanță este ”definitivă”, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, aceasta va fi supusă numai apelului la instanța ierarhic superioară.(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și în cazul în care printr-o lege specială se prevede că hotărârea judecătorească de primă instanță este

"supusă recursului" sau că "poate fi atacată cu recurs" ori, după caz, legea specială folosind altă expresie similară.(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în materie de contenciu administrativ și fiscal, inclusiv în materia azilului."

Rezultă așadar că, după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, hotărârea primei instanțe în materia fondului funciar nu poate fi atacată decât cu apel.

În ce privește modificările art. 483 alin. 2 și art. 94 din Codul de Procedură Civilă survenite în 2018 prin Legea nr. 310/2018, acestea nu au făcut decât să clarifice o situație preexistentă, rezultată din intervențiile legislative repetate. Astfel, dacă inițial hotărârile din procesele funciare soluționate în primă instanță aveau numai calea de atac a recursului, Noul Cod de Procedură Civilă a schimbat această viziune urmărind limitarea recursului doar la anumite litigii, înlocuind această cale de atac cu cea a apelului. Formularea din legea specială potrivit căreia hotărârile puteau fi atacate numai cu recurs, coroborat cu modificările aduse de Noul Cod de Procedură Civilă a făcut ca singura cale de atac ce mai poate fi accesată în procesele funciare să fie apelul.

CEDO a stabilit în jurisprudența sa că dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, cât timp acestea sunt rezonabile și proporționale cu scopul urmărit. Or, în cauza de față, legiuitorul a prevăzut două grade de jurisdicție, hotărârea pronunțată în rejudecarea fondului în apel, fiind susceptibilă de recurs numai în situațiile în care legea prevede acest lucru, astfel cum rezultă din art. 480 alin. 6 Cod Procedură Civilă.

Așadar, respingerea cererii de recurs ca inadmisibilă nu încalcă dreptul recurenților de acces la justiție, consacrat de CEDO și Constituția României, cu atât mai mult cu cât art. 13 din Convenție nu impune existența mai multor grade de jurisdicție (Müller împotriva Austriei, decizia Comisiei, 1974); nu garantează dreptul la un dublu grad de jurisdicție, acesta nefiind recunoscut de art. 2 din Protocolul nr. 7 decât în cazuri limitate (Pizzetti împotriva Italiei, raportul Comisiei, 1991, pct. 41); nu garantează dreptul de a declara apel sau dreptul la un al doilea grad de jurisdicție [Z. și E. împotriva Austriei, decizia Comisiei, 1986; Kopczynski împotriva Poloniei, decizia Comisiei, 1998; Csepyová împotriva Slovaciei (dec.), 2002].

În plus, modalitatea de aplicare a art. 6 depinde de caracteristicile procedurii în justiție, de întreaga procedură internă și de rolul convenit instanțelor în ordinea juridică internă, urmând să se țină seama de natura situației de drept intern, de competența instanțelor, de modul în care interesele reclamantului au fost expuse și prezentate în fața instanței și, în special, de natura problemei pe care aceasta a trebuit să o soluționeze.

În raport de argumentele expuse anterior, Curtea, având în vedere și dispozițiile art. 457 din Codul de procedură civilă, potrivit cu care „hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege”, constată că excepția este întemeiată și, în baza art. 496 alin. 1 C.pr.civ., va respinge recursurile ca inadmisibile.

Având în vedere soluția adoptată, faptul că intimata Ciobanu Luminița a solicitat cheltuieli de judecată, prin raportare la art. 453 alin. 1, art. 452 și art. 451 alin. 1 Cod Procedură Civilă, va obliga recurenții la plata către intimată a sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu de avocat, conform chitanței 819/05.02.2026 depuse la dosar în original.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Admite excepția inadmisibilității recursurilor, pusă în discuție din oficiu.

Respinge, ca inadmisibile, recursurile formulate de recurenta-intimată COMISIA LOCALĂ PENTRU STABILIREA DREPTURILOR DE PROPRIETATE PRIVATĂ ASUPRA TERENURILOR VALEA LUPULUI, prin Primar, și de intimata-recurentă COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE

ATA ASUPRA TERENURILOR IASI împotriva deciziei civile nr. 1074/2025,
pronunțată de Tribunalul Iași – Secția I civilă la data de 19.06.2025.

Obligă recurenta-intimată COMISIA LOCALĂ PENTRU STABILIREA
DREPTURILOR DE PROPRIETATE PRIVATĂ ASUPRA TERENURILOR VALEA
LUPULUI, prin Primar, și intimata-recurentă COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU
STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE PRIVATĂ ASUPRA TERENURILOR
IASI la plata, către intimata CIOBANU LUMINIȚA, a sumei de 1000 lei cu titlu de cheltuieli
de judecată, constând în onorariu de avocat.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 05.02.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa
instanței.



Judecător,
Laura Mariniuc

Judecător,
Oana Pipernea

Grefier,
Gabriela Aprodu

Red. Jud.M.L.
Tehnored. M.L. /A.G.
2 ex./ 06.02.2026

Tribunalul Iași: judecători Andreea Teodora Bucșă
Gabriela Culea